



FESR  
SICILIA 2014-2020



DRPC

SERVIZIO RISCHI SISMICO E VULCANICO - S.3

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEGLI STUDI DI MICROZONAZIONE SISMICA DI LIVELLO 1 (MS1) E DELLA CONDIZIONE LIMITE PER L'EMERGENZA (CLE) NEI COMUNI DELL'ISOLA CON  $ag > 0,125g$  NON COMPRESI NELLE ATTIVITÀ FINANZIATE DALL'OPCM 3907/2010 (COMPRESI GIBELLINA, SALEMI E VITA) E ALLINEAMENTO AGLI INDIRIZZI E CRITERI NAZIONALI DEGLI STUDI DI MS REDATTI AI SENSI DELL'OPCM 3278/2003 NEI COMUNI INTERESSATI DAGLI EVENTI SISMICI - VULCANICI ETNEI DEL 2002 - 2003. LOTTI A - B - C - D - E - F - G.

LOTTI: A (CIG 7324955815), B (CIG 7324970477), C (CIG 7324983F2E), D (CIG 7325003FAF), E (CIG 732501271F), F (CIG 7325016A6B), G (CIG 7325019CE4). CUP G69D17001500009.

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO A BASE DI GARA: € 3.757.377,04.

## VERBALE DI GARA N. 7

Premesso che:

- il PO FESR Sicilia 2014-2020, Obiettivo Tematico 5, Asse 5, Azione 5.3.2. "Interventi di microzonazione e di messa in sicurezza sismica degli edifici strategici e rilevanti pubblici ubicati nelle aree maggiormente a rischio", attribuisce di risorse per interventi di microzonazione sismica di livello 1 (MS1) e per interventi di microzonazione sismica di livello 3 (MS3);
- la Deliberazione di Giunta Regionale 20 marzo 2017, n. 138 di apprezzamento del Piano regionale di microzonazione sismica redatto dal DRPC Sicilia;
- il dott. geol. Antonio Torrisi, Progettista e direttore di esecuzione, ha redatto il progetto denominato: **STUDI DI MS DI LIVELLO 1 (MS1)** nei Comuni dell'isola con  $ag > 0,125g$  non compresi nelle attività finanziate dall'OPCM 3907/2010 (compresi Gibellina, Salemi e Vita);
- con determina 25 settembre 2017, n. 1 il RUP, trattandosi di servizi sopra la soglia di rilevanza comunitaria di cui all'art. 35, comma 1, lett. c) del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, ha determinato di contrarre mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, mediante il criterio dell'aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa così come previsto dall'art. 95, comma 3 del medesimo decreto legislativo, per l'affidamento dei servizi relativi agli studi di microzonazione sismica (MS) e dell'analisi della condizione limite per l'emergenza (CLE);
- con D.D.G. 6 ottobre 2017, n. 701 del Dirigente Generale del DRPC Sicilia è stato approvato e finanziato il predetto progetto e sono stati disposti, tra l'altro, l'impegno e la prenotazione delle risorse finanziarie a valere sui fondi di cui al Capitolo 116542 "Microzonazione sismica per la realizzazione dell'Azione 5.3.2 dell'Obiettivo tematico 5 del P.O. FESR Sicilia 2014 - 2020" (Codice del Piano dei conti finanziario U.1.03.02.11.999 di cui all'Allegato 6/1 del decreto legislativo 118/2011 e ss.mm.ii.) – Rubrica Presidenza – per gli esercizi finanziari 2017, 2018 e

2019, al fine di espletare le attività riguardanti la microzonazione sismica di livello 1 e di livello 3 previste dal PIANO REGIONALE DI MICROZONAZIONE SISMICA;

- con bando di gara pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea 28 dicembre 2017, n. S48 relativo all'appalto degli studi di microzonazione sismica di livello 1 (MS1) e della condizione limite per l'emergenza (CLE) nei comuni della regione Sicilia con  $ag > 0,125g$  sono stati fissati i termini per la presentazione delle offerte relative all'appalto sopra citato entro le ore 13:00 del giorno 20 febbraio 2018;
- con successivo avviso su GUUE 1 marzo 2018, n. S42 il predetto termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato differito alle ore 13:00 del 26 marzo 2018;
- il Dipartimento Regionale della Protezione Civile ha indetto la procedura aperta, ai sensi dell'art. 3, lettera sss), del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, per l'affidamento degli studi in argomento e il relativo bando di gara è stato pubblicato:
  - integralmente nel sito istituzionale del Dipartimento Regionale della Protezione civile e nel sito [www.euroinfosicilia.it](http://www.euroinfosicilia.it);
  - per estratto nella G.U.R.S. n. 1 – parte II e III del 5 gennaio 2018;
  - nei quotidiani a diffusione regionale "La repubblica ed. regionale" del 4 gennaio 2018 e il "Quotidiano di Sicilia" del 30 dicembre 2017;
  - nei quotidiani a diffusione nazionale "La Repubblica" del 5 gennaio 2018 e "Il Giornale" del 30 dicembre 2017;
  - integralmente nel sito informativo del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- in data 17 aprile 2018 la Commissione si è insediata e ha proceduto alle operazioni oggetto del verbale di gara n. 1,

tutto ciò premesso,

l'anno duemiladiciotto, il giorno cinque del mese di luglio alle ore 10:30, in Nicolosi (CT), presso i locali del Dipartimento Regionale della Protezione Civile - Servizio Rischi Sismico e Vulcanico S3, si è riunita la Commissione di gara per il prosieguo dell'espletamento della procedura aperta preordinata all'aggiudicazione degli studi di microzonazione sismica di livello 1 (MS1) e della condizione limite per l'emergenza (CLE) nei comuni dell'isola con  $ag > 0,125g$  non compresi nelle attività finanziate dall'OPCM 3907/2010 (compresi Gibellina, Salemi e Vita) e allineamento agli indirizzi e criteri nazionali degli studi di ms redatti ai sensi dell'OPCM 3278/2003 nei comuni interessati dagli eventi sismici - vulcanici etnei del 2002 - 2003. Lotti A - B - C - D - E - F - G.

Sono presenti i componenti della Commissione:

- il dott. Nello Lo Monaco, dirigente del Servizio Rischi Idrogeologico e Idraulico S4 con funzione di Presidente, nominato con determina 27 marzo 2017, n. 884 del Dirigente Generale del DRPC Sicilia;
- l'avv. Antonino Milazzo, esperto in materie giuridiche, individuato mediante sorteggio effettuato dall'UREGA di Siracusa con le modalità di cui all'art. 12 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e nominato nella qualità di componente con determina 9 aprile 2018, n. 893 del Dirigente Generale del DRPC Sicilia;
- il dott. Gian Vito Graziano, esperto in consulenze geologiche e geofisiche, individuato mediante sorteggio effettuato dall'UREGA di Siracusa con le modalità di cui all'art. 12 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e nominato nella qualità di componente con determina 9 aprile 2018, n. 893 del Dirigente Generale del DRPC Sicilia;



i quali ribadiscono che, in relazione ai concorrenti alla presente procedura di gara, non sussistono le cause di incompatibilità e/o astensione previste dalla vigente normativa in materia di appalti pubblici.

Sono altresì presenti:

- dott. Michele Orifici
- dott. Francesco Cannavò, per l'O.E. Orifici
- dott. Carlo Cassaniti, per l'O.E. Rete Contratto MZS
- ing. Carmelo Lo Franco e dott.ssa Caterina Caradonna, per l'O.E. Battaglia
- dott. Vincenzo Giannone, per l'O.E. Studio Conti

Constatata la regolarità nella composizione della Commissione, si passa alla lettura pubblica dei punteggi ottenuti dai singoli operatori, per lotto, come risultanti dalla seduta scorsa, facendo riferimento al verbale di gara n. 6.

L'Operatore Orifici chiede alla Commissione se nell'offerta tecnica di ogni lotto risulti qualche convenzione onerosa con università o società spinoff.

Gli viene risposto che in più di un lotto è presente in RTI una società spinoff,

#### LOTTO A

MEDIA x PESO	punti	ARITM	TOTALE
DELTA ING.	22,20	49,00	71,20
MULTIPROJECT	16,80	46,00	62,80
FANCIULLETTI	12,20	54,00	66,20
MASTELLA	18,20	51,00	69,20
BATTAGLIA	17,93	49,00	66,93
ART AMBIENTE	23,67	54,00	77,67
ORIFICI	20,60	54,00	74,60
GEO ECO	17,87	54,00	71,87
RETE CONTRATTO	22,20	54,00	76,20

#### LOTTO B

MEDIA x PESO	punti	ARITM	TOTALE
DELTA ING.	22,20	49,00	71,20
MULTIPROJECT	16,80	46,00	62,80
GEORAS	17,20	53,00	70,20
MASTELLA	18,20	51,00	69,20
BATTAGLIA	17,93	49,00	66,93
ART AMBIENTE	23,67	54,00	77,67
ORIFICI	20,60	54,00	74,60
GEO ECO	17,87	54,00	71,87
RETE CONTRATTO	22,20	54,00	76,20

**LOTTO C**

<b>MEDIA x PESO</b>	<b>punti</b>	<b>ARITM</b>	<b>TOTALE</b>
DELTA ING.	22,20	49,00	71,20
MULTIPROJECT	16,80	46,00	62,80
GEORAS	17,20	53,00	70,20
MASTELLA	18,20	51,00	69,20
BATTAGLIA	17,93	49,00	66,93
ART AMBIENTE	23,67	54,00	77,67
ORIFICI	20,60	54,00	74,60
GEO ECO	17,87	54,00	72,20
RETE CONTRATTO	22,20	54,00	76,20

**LOTTO D**

<b>MEDIA x PESO</b>	<b>punti</b>	<b>ARITM.</b>	<b>TOTALE</b>
IGS	17,67	46,00	63,67
ART AMBIENTE	25,92	54,00	79,92
MASTELLA	20,00	51,00	71,00
ORIFICI	23,00	54,00	77,00
RETE CONTRATTO	24,25	54,00	78,25

**LOTTO E**

<b>MEDIA x PESO</b>	<b>punti</b>	<b>ARITM.</b>	<b>TOTALE</b>
IGS	14,97	46,00	60,97
ART AMBIENTE	25,22	54,00	79,22
GEORAS	18,63	53,00	71,63
BATTAGLIA	19,22	49,00	68,22
ORIFICI	22,31	54,00	76,31
RETE CONTRATTO	23,56	54,00	77,56

**LOTTO F**

<b>MEDIA x PESO</b>	<b>punti</b>	<b>ARITM.</b>	<b>TOTALE</b>
IGS	14,83	46,00	60,83
COLLAREDA	24,00	48,00	72,00
GEORAS	19,08	53,00	72,08
ORIFICI	22,83	54,00	76,83
MANDAGLIO	20,25	50,00	70,25
RETE CONTRATTO	22,33	54,00	76,33



## LOTTO G

MEDIA x PESO	punti	ARITM.	TOTALE
IGS	14,83	46,00	60,83
COLLAREDA	24,00	48,00	72,00
GEORAS	19,08	53,00	72,08
ORIFICI	22,83	54,00	76,83
MANDAGLIO	20,25	50,00	70,25
RETE CONTRATTO	22,33	54,00	76,33
STUDIO CONTI	19,58	54,00	73,58
MASTELLA	18,42	51,00	69,42

Si passa quindi all'apertura delle buste C, delle quali viene ribadita l'integrità e regolare chiusura.

Tutti i documenti sinora esaminati, vengono suddivisi per lotto e per Operatore, opportunamente rilegati, firmati dai membri della Commissione e inseriti nuovamente nella documentazione di gara.

Per ogni operatore, viene letto il valore del ribasso e inserito in un foglio di calcolo fornito dalla Stazione Appaltante, che esegue il calcolo come da disciplinare.



## LOTTO A

	rib.		punti
DELTA ING.	43,8000	1,00	20,00
MULTIPROJECT	15,2100	0,35	6,95
FANCIULLETTI	20,0000	0,46	9,13
MASTELLA	39,9000	0,91	18,22
BATTAGLIA	20,0000	0,46	9,13
ART AMBIENTE	29,1300	0,67	13,30
ORIFICI	0,0000	0,00	0,00
GEO ECO	30,2900	0,69	13,83
RETE CONTRAT	35,0100	0,80	15,99

L'Operatore Orifici presenta due valori discordanti del ribasso, pertanto a termini di disciplinare viene escluso in quanto è impossibile determinare univocamente il valore dell'offerta economica.

Inseriti i ribassi, come da busta C, il foglio di calcolo rapporta ogni valore al massimo punteggio attribuibile, e infine sommando il punteggio del criterio economico a quello tecnico, si ottiene la tabella sintetica seguente:

	<b>tec.</b>	<b>econ.</b>	<b>punti</b>
DELTA ING.	71,20	20,00	91,20
MULTIPROJECT	62,80	6,95	69,75
FANCIULLETTI	66,20	9,13	75,33
MASTELLA	69,20	18,22	87,42
BATTAGLIA	66,93	9,13	76,07
ART AMBIENTE	77,67	13,30	90,97
ORIFICI	74,60	0,00	74,60
GEO ECO	71,87	13,83	85,70
RETE CONTRAI	76,20	15,99	92,19

ESCLUSO

OEPV

Pertanto, per il lotto A si formula la proposta di aggiudicazione in favore di Rete Contratto MZS Sicilia, concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

#### LOTTO B

	<b>rib.</b>		<b>punti</b>
DELTA ING.	44,2000	1,00	20,00
MULTIPROJECT	15,3000	0,35	6,92
GEORAS	33,8637	0,77	15,32
MASTELLA	39,9000	0,90	18,05
BATTAGLIA	20,0000	0,45	9,05
ART AMBIENTE	33,0500	0,75	14,95
ORIFICI	3,7300	0,08	1,69
GEO ECO	29,1100	0,66	13,17
RETE CONTRAI	35,0100	0,79	15,84



Inseriti i ribassi, come da busta C, il foglio di calcolo rapporta ogni valore al massimo punteggio attribuibile, e infine sommando il punteggio del criterio economico a quello tecnico, si ottiene la tabella sintetica seguente:

	<b>tec.</b>	<b>econ.</b>	<b>punti</b>
DELTA ING.	71,20	20,00	91,20
MULTIPROJECT	62,80	6,92	69,72
GEORAS	70,20	15,32	85,52
MASTELLA	69,20	18,05	87,25
BATTAGLIA	66,93	9,05	75,98
ART AMBIENTE	77,67	14,95	92,62
ORIFICI	74,60	1,69	76,29
GEO ECO	71,87	13,17	85,04
RETE CONTRAI	76,20	15,84	92,04

OEPV

Pertanto, per il lotto B si formula la proposta di aggiudicazione in favore di Art Ambiente, concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

### LOTTO C

	<b>rib.</b>		<b>punti</b>
DELTA ING	<b>42,9000</b>	1,00	<b>20,00</b>
MULTIPROJECT	<b>15,2700</b>	0,36	<b>7,12</b>
GEORAS	<b>14,3503</b>	0,33	<b>6,69</b>
MASTELLA	<b>32,0000</b>	0,75	<b>14,92</b>
BATTAGLIA	<b>20,0000</b>	0,47	<b>9,32</b>
ART AMBIENTE	<b>25,0500</b>	0,58	<b>11,68</b>
ORIFICI	<b>2,9600</b>	0,07	<b>1,38</b>
GEO ECO	<b>31,2200</b>	0,73	<b>14,55</b>
RETE CONTRAT	<b>35,0100</b>	0,82	<b>16,32</b>

Inseriti i ribassi, come da busta C, il foglio di calcolo rapporta ogni valore al massimo punteggio attribuibile, e infine sommando il punteggio del criterio economico a quello tecnico, si ottiene la tabella sintetica seguente:

	<b>tec.</b>	<b>econ.</b>	<b>punti</b>
DELTA ING.	71,20	20,00	91,20
MULTIPROJECT	62,80	7,12	69,92
GEORAS	70,20	6,69	76,89
MASTELLA	69,20	14,92	84,12
BATTAGLIA	66,93	9,32	76,26
ART AMBIENTE	77,67	11,68	89,34
ORIFICI	74,60	1,38	75,98
GEO ECO	72,20	14,55	86,75
RETE CONTRAT	76,20	16,32	92,52

OE PV



Pertanto, per il lotto C si formula la proposta di aggiudicazione in favore di Rete Contratto MZS Sicilia, concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

### LOTTO D

	<b>rib.</b>		<b>punti</b>
IGS	<b>32,0900</b>	0,92	<b>18,33</b>
ART AMBIENTE	<b>25,0600</b>	0,72	<b>14,32</b>
MASTELLA	<b>29,9900</b>	0,86	<b>17,13</b>
ORIFICI	<b>2,1000</b>	0,06	<b>1,20</b>
RETE CONTRAT	<b>35,0100</b>	1,00	<b>20,00</b>

Inseriti i ribassi, come da busta C, il foglio di calcolo rapporta ogni valore al massimo punteggio attribuibile, e infine sommando il punteggio del criterio economico a quello tecnico, si ottiene la tabella sintetica seguente:

	<b>tec.</b>	<b>econ.</b>	<b>punti</b>
IGS	63,67	18,33	82,00
ART AMBIENTE	79,92	14,32	94,23
MASTELLA	71,00	17,13	88,13
ORIFICI	77,00	1,20	78,20
RETE CONTRAT	78,25	20,00	98,25

OEPV

Pertanto, per il lotto D si formula la proposta di aggiudicazione in favore di Rete Contratto MZS Sicilia, concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, segnalando tuttavia che l'offerta economica appare superare la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del Codice, e quindi si dà comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al punto 21 del Disciplinare.

A proposito delle anomalie rilevate, si chiarisce che:

- il Codice stabilisce che l'anomalia va rilevata su entrambi i criteri (tecnico ed economico);
- la modalità di attribuzione dei punteggi tecnici, come da precedente verbale n. 6, è composta per gli 8/14 da criteri oggettivi (somma di titoli posseduti) ma che hanno un peso maggioritario sul totale (54/80, pari al 67,5%); pertanto, la valutazione di eventuale anomalia sul parametro tecnico è non eseguibile.

#### LOTTO E

	<b>rib.</b>		<b>punti</b>
IGS	32,0900	0,92	18,33
ART AMBIENTE	25,0400	0,72	14,30
GEORAS	9,2856	0,27	5,30
BATTAGLIA	20,0000	0,57	11,43
ORIFICI	3,1000	0,09	1,77
RETE CONTRAT	35,0100	1,00	20,00



Inseriti i ribassi, come da busta C, il foglio di calcolo rapporta ogni valore al massimo punteggio attribuibile, e infine sommando il punteggio del criterio economico a quello tecnico, si ottiene la tabella sintetica seguente:

	<b>tec.</b>	<b>econ.</b>	<b>punti</b>
IGS	60,97	18,33	79,31
ART AMBIENTE	79,22	14,30	93,53
GEORAS	71,63	5,30	76,94
BATTAGLIA	68,22	11,43	79,64
ORIFICI	76,31	1,77	78,08
RETE CONTRAT	77,56	20,00	97,56

OEPV

Pertanto, per il lotto E si formula la proposta di aggiudicazione in favore di Rete Contratto MZS Sicilia, concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, segnalando tuttavia che l'offerta economica appare superare la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del Codice, e

quindi si dà comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al punto 21 del Disciplinare.

A proposito delle anomalie rilevate, si chiarisce che:

- il Codice stabilisce che l'anomalia va rilevata su entrambi i criteri (tecnico ed economico);
- la modalità di attribuzione dei punteggi tecnici, come da precedente verbale n. 6, è composta per gli 8/14 da criteri oggettivi (somma di titoli posseduti) ma che hanno un peso maggioritario sul totale (54/80, pari al 67,5%); pertanto, la valutazione di eventuale anomalia sul parametro tecnico è non eseguibile.

#### LOTTO F

	<b>rib.</b>		<b>punti</b>
IGS	<b>32,0900</b>	0,77	<b>15,32</b>
COLLAREDA	<b>41,9000</b>	1,00	<b>20,00</b>
GEORAS	<b>23,8675</b>	0,57	<b>11,39</b>
ORIFICI	<b>4,8800</b>	0,12	<b>2,33</b>
MANDAGLIO	<b>27,6000</b>	0,66	<b>13,17</b>
RETE CONTRAT	<b>35,0100</b>	0,84	<b>16,71</b>

Inseriti i ribassi, come da busta C, il foglio di calcolo rapporta ogni valore al massimo punteggio attribuibile, e infine sommando il punteggio del criterio economico a quello tecnico, si ottiene la tabella sintetica seguente:

	<b>tec.</b>	<b>econ.</b>	<b>punti</b>
IGS	60,83	15,32	76,15
COLLAREDA	72,00	20,00	92,00
GEORAS	72,08	11,39	83,48
ORIFICI	76,83	2,33	79,16
MANDAGLIO	70,25	13,17	83,42
RETE CONTRAT	76,33	16,71	93,04

OE PV

Pertanto, per il lotto F si formula la proposta di aggiudicazione in favore di Rete Contratto MZS Sicilia, concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

#### LOTTO G

	<b>rib.</b>		<b>punti</b>
IGS	<b>32,0900</b>	0,68	<b>13,68</b>
COLLAREDA	<b>46,9000</b>	1,00	<b>20,00</b>
GEORAS	<b>30,2273</b>	0,64	<b>12,89</b>
ORIFICI	<b>3,8000</b>	0,08	<b>1,62</b>
MANDAGLIO	<b>26,0000</b>	0,55	<b>11,09</b>
RETE CONTRAT	<b>35,0100</b>	0,75	<b>14,93</b>
STUDIO CONTI	<b>40,2600</b>	0,86	<b>17,17</b>
MASTELLA	<b>29,9900</b>	0,64	<b>12,79</b>



Inseriti i ribassi, come da busta C, il foglio di calcolo rapporta ogni valore al massimo punteggio attribuibile, e infine sommando il punteggio del criterio economico a quello tecnico, si ottiene la tabella sintetica seguente:

	tec.	econ.	punti
IGS	60,83	13,68	74,52
COLLAREDA	72,00	20,00	92,00
GEORAS	72,08	12,89	84,97
ORIFICI	76,83	1,62	78,45
MANDAGLIO	70,25	11,09	81,34
RETE CONTRAI	76,33	14,93	91,26
STUDIO CONTI	73,58	17,17	90,75
MASTELLA	69,42	12,79	82,21

OEPV

Pertanto, per il lotto G si formula la proposta di aggiudicazione in favore di Matteo Collareda, concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, segnalando tuttavia che l'offerta economica appare superare la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del Codice, e quindi si dà comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al punto 21 del Disciplinare.

A proposito delle anomalie rilevate, si chiarisce che:

- il Codice stabilisce che l'anomalia va rilevata su entrambi i criteri (tecnico ed economico);
- la modalità di attribuzione dei punteggi tecnici, come da precedente verbale n. 6, è composta per gli 8/14 da criteri oggettivi (somma di titoli posseduti) ma che hanno un peso maggioritario sul totale (54/80, pari al 67,5%); pertanto, la valutazione di eventuale anomalia sul parametro tecnico è non eseguibile.

Alle ore 16:00 il Presidente chiude le operazioni di gara e trasmette al RUP tutti gli atti e la documentazione della gara ai fini dei successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il componente  
dott. Gian Vito Graziano



Il componente  
avv. Antonino Milazzo



Il Presidente  
dott. Nello Lo Monaco

