



DRPC
Commissione di gara

VERBALE N. 2 DEL 07/05/2018

OGGETTO: PO. FESR 2014-2020 – Obiettivo 5 – Asse 5 – Azione 5.3.3 “Progetto per l’allestimento, attraverso la dotazione di mezzi e attrezzature, degli edifici strategici destinati a centri funzionali e operativi”

Procedura di aggiudicazione prescelta

Procedura aperta ai sensi dell’art. 3 comma 1 lett. sss) del D.lgs. 50/2016 in seguito “Codice”, nel rispetto di quanto previsto dagli articoli 60 e 157, comma 1.

Criterio di aggiudicazione

L’aggiudicazione sarà effettuata in favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett.b), del Codice, in base ai seguenti parametri:

1) Valore Tecnico:

- | | |
|---|-----------|
| ✓ 1.1 - Qualità dei materiali | punti 40; |
| ✓ 1.2 - Tecnologia | punti 10 |
| ✓ 1.3 - Facilità d’utilizzazione | punti 10 |
| ✓ 1.4 - Progetto esecutivo dell’allestimento interno dei containers | punti 5 |
| ✓ 1.5 - Formazione e addestramento | punti 10 |

2) Prezzo Complessivo

punti 25;

3) Garanzia

punti 10;

4) Termini di consegna

punti 15;

5) Assistenza Tecnica:

punti 10;

5.1 - Facilitazioni per l’assistenza

punti 5;

5.1 - Tempestività di riparazione/sostituzione

punti 5;

Sommano complessivamente

punti 100

Ai fini del calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, nominata a seguito di sorteggio dell’UREGA di Siracusa, con Determina del Dirigente Generale del DRPC Sicilia n. 891 del 06/04/2018, si utilizzerà il metodo aggregativo-compensatore applicando la formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell’offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i);

$V_{(a)i}$ = coeff. Della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1;

\sum_n = Sommatoria

A) CRITERI QUANTITATIVI

Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa, criteri 2), 3) e 4) (misurabili attraverso un valore numerico), si applicherà la seguente formula di interpolazione lineare:

$$V_{(a)i} = R_a/R_{max}$$

dove:

$V_{(a)i}$ = coeff. Della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1;

R_a = Valore offerto dal concorrente;

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente;

B) CRITERI QUALITATIVI

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa criteri 1) e 5), la Commissione procederà effettuando la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuibili discrezionalmente dai singoli commissari per ciascuno dei criteri e per ogni offerta, e secondo i valori prefissati dal disciplinare e di seguito riportati:

Valutazione discrezionale	Coefficiente
Ottimo	1
Buono	0,70
Discreto	0,50
Sufficiente	0,30
Scarso	0,00

I punteggi attribuiti ai singoli operatori economici relativamente al merito tecnico, criteri 1) e 5) verranno riparametrati al valore massimo attribuibile. In particolare per ogni sub-criterio si calcolerà la media dei punteggi assegnati dai singoli commissari, si calcolerà la media ponderata e si riporterà ad 1 la media più alta, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie precedentemente calcolate

Il costo preventivato dell'appalto ammonta ad € 6.877.011,00.

Fornitura di n. 14 unità di magazzini in containers

(2 containers ISO 1C 20") dotati di attrezzatura

U.S.A.R. livello SISMA INTEGRATO

€ 6.877.011,00

Vista la determina n. 891 del 06/04/2018, del Dirigente Generale, con la quale viene nominata la Commissione di gara per l'affidamento della fornitura in questione.

Visto il verbale di gara n. 1 con il quale si dava pubblicità del proseguimento delle operazioni di gara in seduta pubblica per la data odierna.

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **sette** del mese di Maggio alle ore **9:30**, nei locali del Dipartimento della Protezione Civile – Servizio 8 Interventi di Difesa Attiva del Territorio - Via Taormina n. 1, San Giovanni la Punta in seduta pubblica, si è riunita la Commissione di gara per il proseguo dell'espletamento della procedura aperta per l'affidamento denominato "Progetto per l'allestimento, attraverso la dotazione di mezzi e attrezzature, degli edifici strategici destinati a centri funzionali e operativi"

Sono presenti:

- Arch. Alberto Vecchio - Dirigente del Servizio S08 – DRPC Sicilia (Presidente);

- Avv. Andrea Di Mauro – componente esperto in materie giuridiche;
- Ing. Alberto Lombardo - componente esperto in materie tecniche;

Alla presenza di:

- Signor Genovese Maurizio nella qualità di amministratore unico della ditta Genovese Umberto srl;
- Signora Stabile Bettina dipendente della ditta Genovese Umberto srl;
- Signor Genovese Cesare, nella qualità di dipendente
- Signor Burrogano Antonio in qualità di delegato del legale rappresentante della ditta Giuseppe Campione spa, giusta delega;
- Signora Butticè Mariagrazia collaboratrice del delegato.

La commissione procede ad esaminare il Soccorso istruttorio attivato nella seduta del verbale n.1 del 26/04/2018 richiesto in data 02/05/2018 nei confronti della ditta Giuseppe Campione s.p.a. (plico3) e scioglie la riserva NON AMMETTENDO la medesima partecipante pur avendo aderito al soccorso istruttorio nei termini, in data 07/05/2018 con prot. 21900 entro le ore 9:00, per i seguenti motivi:

- 1) in sede di soccorso istruttorio la ditta ha prodotto documentazione integrativa così come richiesto al punto 5.2 del disciplinare di gara. In particolare ha prodotto una lettera sottoscritta dalla FIDEUNIONCOMMERCIO di Arezzo che, come dalla stessa dichiarato, è un intermediario finanziario iscritto all'elenco di cui all'art. 155 Banca D'Italia, ed in possesso dei requisiti di cui al D.lgs. n. 385/1993;
- 2) in sede di soccorso istruttorio la ditta ha prodotto un elenco riepilogativo delle vendite asseritamente riferite ad oggetto analogo a quello del contratto d'appalto. Tale elenco non è conforme al requisito di cui al punto 5.3 del disciplinare di gara, non essendo specificato l'oggetto del contratto. Inoltre la ditta dichiara che relativamente al triennio 2015/2017 la gran parte del fatturato è stato effettuato a mezzo vendite al dettaglio ai privati con scontrino fiscale, non risultando tali forniture analoghe a quella oggetto della gara, con l'indicazione dell'esatto oggetto dei contratti, degli importi, della loro durata, dei committenti pubblici o privati per un importo complessivo pari ad almeno €. 6.877.011,00.

Di seguito vengono riportate le risultanze della Commissione di gara in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime:

N. Plico	Partecipante	INDIRIZZO	Pervenuto il
1	Genovese Umberto s.r.l.	Via Tripoli n. 20 - Siracusa (SR) - PEC:amministrazione@pec.genoveseumberto.it	NON AMMESSA
2	Piemme & Maticena s.r.l. con socio unico	Via Arenaccia n. 106/g - NAPOLI - PEC: piemmematicena@pec.it	AMMESSA
3	Giuseppe Campione s.p.a.	Via Imera n. 151 - Agrigento (AG) - PEC: gcampionespa@pec.it	NON AMMESSA

Definiti gli operatori economici ammessi, la Commissione procede ad aprire la busta (B) e offerta

tecnica dell'operatore ammesso e di seguito si riporta il contenuto delle stesse:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PARTITA IVA	OPERAZIONI ED ESITO VERIFICA
2	PIEMME & MATAACENA S.R.L. CON SOCIO UNICO	06766690637	La Commissione di gara, constata l'integrità e la regolarità del plico corrispondente all'offerta tecnica ed economica, apponendovi la sigla dei componenti sulla busta che contiene i seguenti elaborati: - elaborato denominato progetto esecutivo dell'allestimento die Containers; - elaborato relazione tecnica relativa alla fornitura offerta; - supporto digitale con un cd-rom

Ultimate le operazioni alle ore 11,15 viene redatto il presente verbale e dichiarata chiusa la seduta pubblica per proseguire le operazioni di gara, in seduta riservata.

La commissione si riserva di comunicare, previo avviso pubblico, il proseguimento dell'attività in seduta pubblica.

Letto confermato e sottoscritto

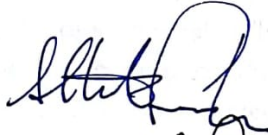
Il Componente

Avv. Andrea Di Mauro



Il Componente

Ing. Alberto Lombardo



Il Presidente

Arch. Alberto Vecchio

