

## AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI

T.A.R. SICILIA – PALERMO – SEZ. PRIMA – R.G. n. 173/2019

### SI AVVISA

che con **decreto n. 613/2020** pubblicato il 12.11.2020 il **Presidente del T.A.R. Sicilia – Palermo**, Sez. Prima, ha autorizzato, ai fini dell'integrazione del contraddittorio, la notificazione per pubblici proclami, sul sito WEB istituzionale della Regione Siciliana – Assessorato Regionale delle Attività Produttive, degli atti del giudizio annotato al **n. 2569/2019 R.G.**

Pertanto si dà avviso

### CHE

l'**Autorità Giudiziaria** dinanzi alla quale si procede è il **T.A.R. Sicilia – Palermo – Sezione I**  
**CHE**

la **ricorrente** è:

**WTC Sicilia s.r.l.**, in persona del legale rappresentante pro tempore ed Amministratore Delegato dr. Francesco Bizzini (P. Iva 01894810876) rappresentata e difesa, anche disgiuntamente, dagli Avv.ti Gianluigi Mangione (C.F: MNGGLG69M30G273D– PEC: [avv.mangione@pcert.postecert.it](mailto:avv.mangione@pcert.postecert.it) – FAX 091.307035) e Paola Buscema (C.F: BSCPLA72A68G273I– PEC: [paolabuscema@pecavvpa.it](mailto:paolabuscema@pecavvpa.it)) entrambi del foro di Palermo, elettivamente domiciliato presso lo studio degli stessi in Via Mario Rutelli n. 38, Palermo

### CHE

l'Amministrazione resistente è:

- 1) **Assessorato Regionale delle Attività Produttive della Regione Siciliana**, in persona del legale rappresentante p.t.
- 2) **Dipartimento Regionale delle Attività produttive**, in persona del legale rappresentante p.t.
- 3) **Commissione di valutazione per la selezione dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5** *“Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala”* nell'ambito del P.O. FESR 2014-2020 della Regione Sicilia, in persona del Presidente *pro tempore*

### CHE

i soggetti controinteressati sono quelli di cui all'elenco regionale delle domande ammesse e Progetti finanziabili, a valere sull'Azione 1.1.5. *“Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala”* nell'ambito del Programma operativo PO- FESR Sicilia 2014/2020 allegato al presente avviso ed approvato con D.D.G. n. 3200/5.S del 28/10/2019 e succ. modif. e integraz.

### CHE

Oggetto del **ricorso** è l'impugnazione, previa sospensione:

- del provvedimento di cui alla nota prot. 57963 del 24.09.2019, trasmesso alla ricorrente a mezzo PEC in data 25.09.2019, con cui il Dipartimento Regionale delle Attività Produttive – Servizio 5 ha comunicato che il progetto (codice N° 08CT3600000159) dalla stessa presentato (in qualità di capofila del costituendo partenariato), denominato *“SIMOREI”*, *“è risultato ammesso e non finanziabile”* in ragione degli atti, allegati a quella nota, costituenti il *“dettaglio delle motivazioni (...)”*;
- degli allegati tutti alla nota di cui al superiore punto 1);
- del provvedimento di cui alla nota prot. 65724 del 30.10.2019, trasmessa alla ricorrente a mezzo PEC in data 04.11.2019, con cui il Dipartimento Regionale delle Attività Produttive – Servizio 5 ha *“notificato il D.D.G. n. 3200/5.S del 28.10.2019 di approvazione della graduatoria definitiva delle operazioni presentate sull'azione 1.1.5 (...) unitamente agli esiti dell'istanza di riesame di cui alla Vs. richiesta prot. 59502 del 02/10/2019”* e dell'Estratto del verbale della Commissione di valutazione allegato a quella nota;

- del Decreto D.G. n. 3200/5.S del 28.10.2019 di approvazione della graduatoria definitiva dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5 *“Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala”* nell'ambito del P.O. FESR 2014-2020 della Regione Sicilia, nella parte in cui al progetto (codice n° 08CT3600000159) presentato dalla ricorrente è stata confermata l'attribuzione dell'erroneo punteggio di 80/100;
- di ogni altro atto e provvedimento presupposto, consequenziale e/o comunque connesso ai precedenti, ed in particolare -occorrendo-:
- **a)** del Decreto D.G. n. 2836/5.S del 19.09.2019, rettificato dal D.D.G. n. 2842/5.S del 20.09.2019 di approvazione della graduatoria provvisoria dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5 nell'ambito del P.O. FESR Sicilia 2014-2020, nella parte in cui al progetto (codice n° 08CT3600000159) presentato dalla ricorrente è stato attribuito l'erroneo punteggio di 80/100
- **b)** di tutti i verbali -anche sconosciuti negli estremi- della Commissione di Valutazione contenenti le risultanze dell'esame e del riesame del progetto presentato dalla Società ricorrente, fatte proprie dall'Amministrazione intimata.

Oggetto dei **primi motivi aggiunti** è l'impugnativa

- del provvedimento di cui alla nota prot. 65724 del 30.10.2019, trasmessa alla ricorrente a mezzo PEC in data 04.11.2019, con cui il Dipartimento Regionale delle Attività Produttive – Servizio 5 ha *“notificato il D.D.G. n. 3200/5.S del 28.10.2019 di approvazione della graduatoria definitiva delle operazioni presentate sull'azione 1.1.5 (...) unitamente agli esiti dell'istanza di riesame di cui alla Vs. richiesta prot. 59502 del 02/10/2019”* e dell'Estratto del verbale della Commissione di valutazione allegato a quella nota;
- del Decreto D.G. n. 3200/5.S del 28.10.2019 di approvazione della graduatoria definitiva dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5 *“Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala”* nell'ambito del P.O. FESR 2014-2020 della Regione Sicilia, nella parte in cui al progetto (codice n° 08CT3600000159) presentato dalla ricorrente è stata confermata l'attribuzione dell'erroneo punteggio di 80/100;
- di tutti i verbali -anche sconosciuti negli estremi- della Commissione di Valutazione contenenti le risultanze dell'esame e del riesame del progetto presentato dalla Società ricorrente, fatte proprie dall'Amministrazione intimata;
- di ogni altro atto e provvedimento presupposto, consequenziale e/o comunque connesso ai precedenti, ed in particolare -occorrendo-:

a) del provvedimento di cui alla nota prot. 57963 del 24.09.2019, trasmesso alla ricorrente a mezzo PEC in data 25.09.2019, con cui il Dipartimento Regionale delle Attività Produttive – Servizio 5 ha comunicato che il progetto (codice N° 08CT3600000159) dalla stessa presentato (in qualità di capofila del costituendo partenariato), denominato *“SIMOREI”*, *“è risultato ammesso e non finanziabile”* in ragione degli atti, allegati a quella nota, costituenti il *“dettaglio delle motivazioni (...)”*;

b) degli allegati tutti alla nota di cui al superiore punto a);

c) del Decreto D.G. n. 2836/5.S del 19.09.2019, rettificato dal D.D.G. n. 2842/5.S del 20.09.2019 di approvazione della graduatoria provvisoria dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5 nell'ambito del P.O. FESR Sicilia 2014-2020, nella parte in cui al progetto (codice n° 08CT3600000159) presentato dalla ricorrente è stato attribuito l'erroneo punteggio di 80/100.

Oggetto dei **secondi motivi aggiunti** è l'impugnativa

- dei verbali n. 34 del 09.10.2019 e n. 36 del 22.10.2019 nonché del verbale n. 11 del 05.06.2019, redatti dalla Commissione di Valutazione, contenenti adozione di regole del procedimento in violazione dell'Avviso pubblico nonché risultanze dell'esame e del riesame del progetto presentato dalla Società ricorrente difformi rispetto a quelle formalmente comunicate dall'Amministrazione intimata e conosciute soltanto a seguito del deposito fattone in giudizio dall'Avvocatura distrettuale dello Stato in data 28 gennaio 2020;

- di ogni atto e provvedimento della Commissione di Valutazione e dell'Amministrazione procedente esplicitamente o implicitamente sotteso e/o connesso, presupposto e/o conseguente ai predetti verbali, ancorchè sconosciuto;
- di tutti gli altri atti e provvedimenti presupposti, consequenziali e/o comunque connessi ai precedenti, già impugnati con il ricorso introduttivo e i primi motivi aggiunti, e in particolare:
  - a) del provvedimento di cui alla nota prot. 57963 del 24.09.2019, trasmesso alla ricorrente a mezzo PEC in data 25.09.2019, con cui il Dipartimento Regionale delle Attività Produttive – Servizio 5 ha comunicato che il progetto (codice N° 08CT3600000159) dalla stessa presentato (in qualità di capofila della costituenda ATS), denominato “SIMOREI”, “è risultato ammesso e non finanziabile” in ragione degli atti, allegati a quella nota, costituenti il “dettaglio delle motivazioni (...)”;
  - b) degli allegati tutti alla nota di cui al superiore punto a);
  - c) del Decreto D.G. n. 2836/5.S del 19.09.2019, rettificato dal D.D.G. n. 2842/5.S del 20.09.2019 di approvazione della graduatoria provvisoria dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5 nell'ambito del P.O. FESR Sicilia 2014-2020, nella parte in cui al progetto (codice n° 08CT3600000159) presentato dalla ricorrente è stato attribuito l'erroneo punteggio di 80/100;
  - d) del provvedimento di cui alla nota prot. 65724 del 30.10.2019, trasmessa alla ricorrente a mezzo PEC in data 04.11.2019, con cui il Dipartimento Regionale delle Attività Produttive – Servizio 5 ha “notificato il D.D.G. n. 3200/5.S del 28.10.2019 di approvazione della graduatoria definitiva delle operazioni presentate sull'azione 1.1.5 (...) unitamente agli esiti dell'istanza di riesame di cui alla Vs. richiesta prot. 59502 del 02/10/2019” e dell'Estratto del verbale della Commissione di valutazione allegato a quella nota;
  - e) del Decreto D.G. n. 3200/5.S del 28.10.2019 di approvazione della graduatoria definitiva dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5 “Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala” nell'ambito del P.O. FESR 2014-2020 della Regione Sicilia, nella parte in cui al progetto (codice n° 08CT3600000159) presentato dalla ricorrente è stata confermata l'attribuzione dell'erroneo punteggio di 80/100;
  - f) di tutti i verbali -anche sconosciuti negli estremi- della Commissione di Valutazione contenenti le risultanze dell'esame e del riesame del progetto presentato dalla Società ricorrente, fatte proprie dall'Amministrazione intimata

## CHE

in ordine ai motivi di censura, per i quali si richiamano integralmente il ricorso e i successivi motivi aggiunti, allegati al presente avviso, il ricorrente si duole della illegittimità degli atti impugnati per i seguenti motivi:

### **Ricorso**

I. Violazione e falsa applicazione del paragrafo 4.6.2 “*Criteri di valutazione e attribuzione dei punteggi*” dell'Avviso (Azione Misura 1.1.5) per omessa attribuzione di punteggio al progetto in applicazione del “*Criterio premiale 2*” e del criterio “*Qualità della proposta progettuale*” sotto i profili nn. 1-2-3.

- Violazione par. 1.1. e 3.1 dell'Avviso, in relazione alla Deliberazione Giunta Regionale Siciliana n. 267 del 10 novembre 2015, attuativa della Decisione U.E. n. C(2015) 5904 del 17 agosto 2015 (sull'applicazione del criterio 2. “*Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale*”)

- Eccesso di potere sotto i profili della ERRONEITÀ, ILLOGICITÀ, INCONGRUENZA ED IRRAGIONevolezza della motivazione sottesa alle operazioni di attribuzione dei punteggi al progetto – Disparità di trattamento e violazione del principio generale di *par condicio* fra tutti i partecipanti alla procedura concorsuale - Eccesso di potere per carenza e/o insufficienza della motivazione- Eccesso di potere sotto il profilo della carenza di istruttoria e travisamento dei fatti

### **Primi Motivi aggiunti**

I. Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 del Decreto Dir. Gen. n. 2836/5.S/2019, di approvazione della

graduatoria provvisoria dei progetti presentati a valere sull'azione 1.1.5 e dell'art. 3 del D.D.G. n. 2842/5.S/2019 (di rettifica del D.D.G. n. 2836/5.S/2019), in combinato disposto con il par. 4.7 dell'Avviso, per omesso riesame dei punteggi attribuiti in sede di valutazione del progetto, siccome richiesta dalla ricorrente ai sensi delle citate disposizioni.

- Violazione e falsa applicazione degli artt. 3, 8 e 13, L.Reg.Sic. n. 7/2019 (e delle corrispondenti norme della L. n. 241/1990 e s.m.i.)

- ECCESSO DI POTERE sotto i profili della GRAVE DISPARITA' DI TRATTAMENTO, della violazione del principio generale di *par condicio* fra tutti i partecipanti alla procedura concorsuale e della OMESSA MOTIVAZIONE in ordine alla mancata esecuzione del riesame richiesto – GRAVE ILLOGICITÀ, INCONGRUENZA ED IRRAGIONEVOLEZZA della motivazione sottesa alle operazioni di attribuzione dei punteggi al progetto - Eccesso di potere sotto il profilo della carenza di istruttoria e del travisamento dei fatti

### **Secondi Motivi aggiunti**

I. Violazione e falsa applicazione dell'Avviso pubblico relativo all'azione 1.1.5 del PO FESR SICILIA 2014-2020, con riferimento particolare al paragrafo 4 "Procedure" - sottoparagrafi 4.5 "Modalità di valutazione della domanda" e 4.6 "Criteri di valutazione e attribuzione dei punteggi" (con riferimento al punteggio attribuito al progetto sul "Criterio premiale 2°")

- Violazione e falsa applicazione del DISCIPLINARE relativo al processo di valutazione dell'Azione 1.1.5 (Allegato *sub* lettera A del D.D.G. n. 744/5.S del 28/02/2019 che ha modificato e integrato il Disciplinare approvato con DDG n. 697/5.S del 14/05/2018 e s.m.i.) nonché della relativa NOTA INFORMATIVA ED ESPLICATIVA SUI CRITERI QUALITATIVI DI VALUTAZIONE (prot. 7313-24/01/2020-A del Dip. Reg. Attività Produttive)

- Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 dei D.D.G. n. 2836/5.S/2019 e n. 2842/5.S/2019, concernente il sub-procedimento di riesame dei punteggi attribuiti per la formazione della graduatoria provvisoria - Illegittimità derivata delle risultanze del riesame del progetto nel verbale n. 36 del 22.10.2019 dalla illegittima adozione di regole del procedimento in violazione dell'Avviso pubblico operata con verbale n. 34 del 09.10.2019 (e reiterata con il verbale n. 36), entrambi redatti dalla Commissione di Valutazione

- ECCESSO DI POTERE sotto i profili dello SVIAMENTO dalla causa tipica e della GRAVE ILLOGICITÀ, CARENZA, INCONGRUENZA ED IRRAGIONEVOLEZZA della MOTIVAZIONE – Violazione e grave omissione del principio di trasparenza e pubblicità della disciplina del procedimento di selezione e dei relativi atti procedurali – Eccesso di potere sotto il profilo della carenza di istruttoria e del travisamento dei fatti

II. Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 13, L.Reg.Sic. n. 7/2019 (e delle corrispondenti norme della L. n. 241/1990 e s.m.i.) - Difetto assoluto di motivazione nel giudizio di RIESAME, da parte della Commissione, dei punteggi attribuiti al progetto dall'esperto tematico

- Violazione e falsa applicazione, sotto altro profilo, dell'Avviso pubblico e del DISCIPLINARE relativi al processo di valutazione dell'Azione 1.1.5 nonché della NOTA INFORMATIVA ED ESPLICATIVA SUI CRITERI QUALITATIVI DI VALUTAZIONE

### **CHE**

il giudizio verrà chiamato all'udienza pubblica del 12 gennaio 2021 per la discussione del merito, mentre con ordinanza collegiale n. 1389/2019 il T.A.R. Sicilia – Palermo, Sez. I, aveva accolto parzialmente la domanda di sospensione cautelare proposta in connessione con il predetto ricorso e, di contro, sull'appello proposto dall'Assessorato Regionale avverso la sopraindicata ordinanza n. 1389/19, il C.G.A.R.S., con ordinanza n. 384/2020 pubblicata il 07.05.2020, lo ha rigettato, confermando pertanto la sospensione cautelare disposta dal TAR Palermo

### **CHE**

il Presidente del TAR Sezione Prima, ritenendo fondata l'istanza presentata da parte ricorrente, con provvedimento n. 613/2020 pubblicato in data 12.11.2020, ha autorizzato quest'ultima, ai fini dell'integrazione del contraddittorio, alla notificazione degli atti del giudizio per pubblici proclami, per almeno 20 giorni, sul sito WEB istituzionale della Regione Siciliana – Assessorato

Regionale delle Attività Produttive, con contestuale indicazione: dei nominativi dei controinteressati, dello stato attuale del giudizio; del sito web della Giustizia Amministrativa (che è il seguente: [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it)) su cui potere individuare ogni altra indicazione utile.

**SI ALLEGA**

al presente avviso, ai fini della pubblicazione sul sito WEB istituzionale della Regione Siciliana – Assessorato Regionale delle Attività Produttive la seguente documentazione:

-allegato\_1 (Decreto Presidente TARS Palermo n. 613/2020 pubblicato in data 12.11.2020)

-allegati\_2 (a) ricorso TAR, b) 1^ motivi aggiunti, c) 2^ motivi aggiunti)

-allegato\_3 (procura alle liti)

-allegato\_4 (Elenco soggetti controinteressati, allegato a D.D.G. n. 3200/5.S del 28/10/2019 e s.m.i.)

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Palermo, 12.11.2020

Avv. Gianluigi Mangione

