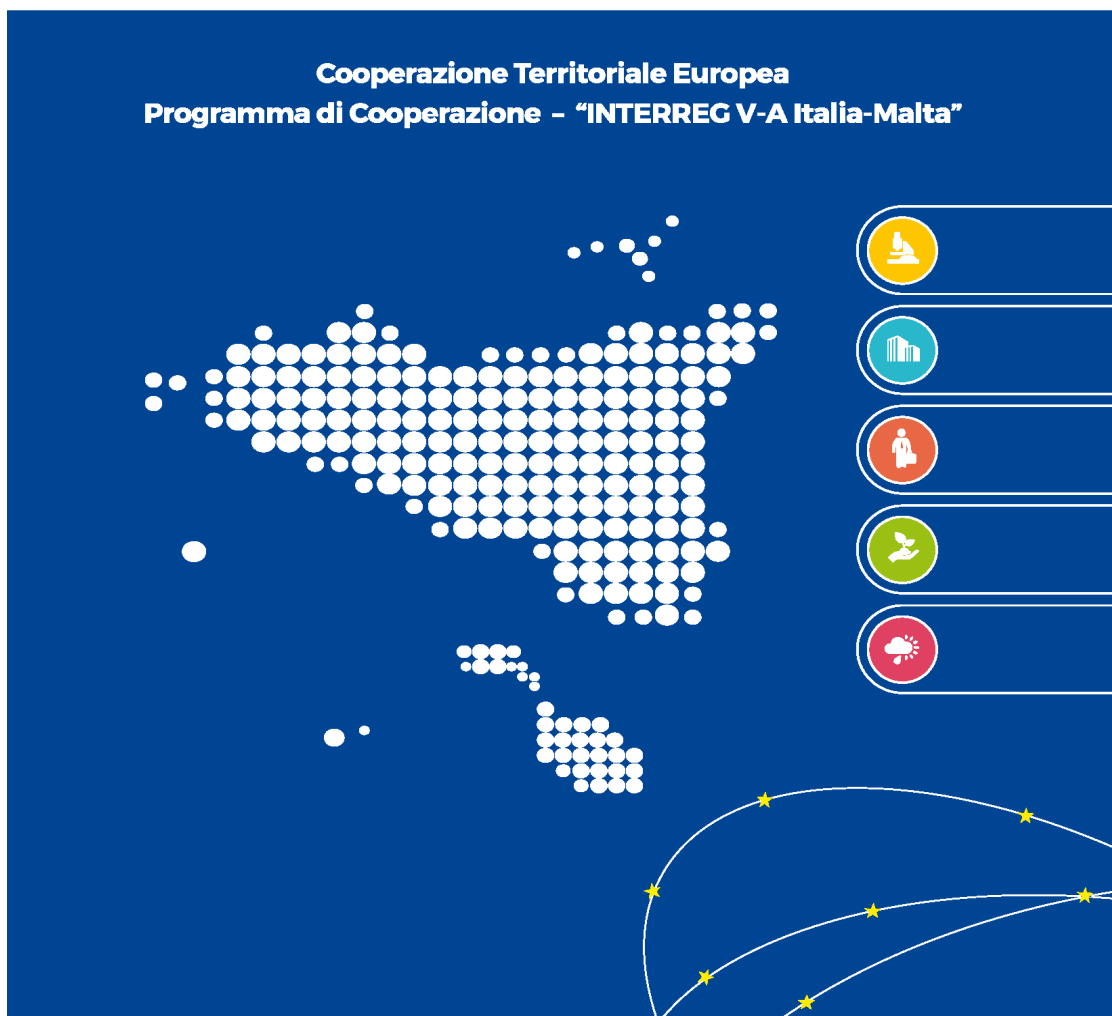


# Criteri di selezione delle operazioni

## Avviso Pubblico n. 02

*Approvati dal Comitato di Sorveglianza il 4 Aprile 2019*



## 1. PROCEDURA DI SELEZIONE DEI PROGETTI DI COOPERAZIONE – PROCEDURA “ONE STEP”

La procedura di selezione per l'individuazione e approvazione dei progetti di cooperazione si articola nelle fasi descritte all'interno dell'Avviso Pubblico 02/2019.

## 2. CRITERI DI SELEZIONE

### 2.1 AMBITI DI VERIFICA E VALUTAZIONE

I criteri di selezione delle operazioni sono ambiti di verifica e valutazione a carattere sequenziale e progressivo che concorrono alla selezione dei progetti presentati a valere sulle call del programma.

In linea con il Programma di Cooperazione “Interreg V-A Italia-Malta” e con l'Art. 12 del Reg. (UE) 1299/2013 il Comitato Direttivo, agendo sotto la responsabilità del Comitato di Sorveglianza, procede alla selezione delle operazioni. I criteri individuati per la selezione dei progetti riguardano i seguenti ambiti di verifica e valutazione:

#### **A. Requisiti di ammissibilità formale**

Attività di istruttoria preliminare delle proposte progettuali diretta a verificare sia il rispetto dei *requisiti formali di ammissibilità* (adempimenti amministrativi di presentazione dell'istanza e del dossier di candidatura/Application Form), sia l'esistenza dei *requisiti di eleggibilità generale* (condizioni minime di eleggibilità) delle proposte stesse così come disciplinate dal programma e dall'avviso pubblico di selezione delle proposte progettuali”.

#### **B. Valutazione della qualità della proposte progettuali**

Attività di verifica delle proposte progettuali al fine di accertare sia:

la **valutazione strategica** dell'operazione sulla base della valutazione del: *Contesto del progetto (rilevanza e strategia), Rilevanza del partenariato, Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma*; Punteggio massimo 250 punti

la **valutazione operativa** dell'operazione sulla base della valutazione della: *Gestione, Comunicazione, “Piano di lavoro Work plan” e Budget*. Punteggio massimo 250 punti

Totale dei punteggi massimo 500.



## 2.2 REQUISITI DI AMMISSIBILITÀ FORMALE

Requisiti di ammissibilità formale - Formal Eligibility Requirements			
Conformità Amministrativa - Administrative Compliance		SI/YES	NO
1	La proposta progettuale è stata compilata nel formato standard "Application Form" così come prevista dal sistema informativo - The project proposal has been compiled in the standard template "Application Form" as foreseen by the Information System		
2	L'Application Form è stato inviato tramite il Sistema informativo all'AdG, secondo le modalità previste dall'Avviso Pubblico, entro la data di chiusura prevista - The Application Form has been sent through the information system to the Managing Authority, in line with the requirements stated in the public notice, by the closing date stipulated in the call for project proposals		
3	L'Application Form è stato redatto in una delle due lingue ufficiali del programma (Italiano e Inglese) ed è stata fornita una sintesi nell'altra lingua - The Application Form has been prepared in one of the two official languages of the programme (Italian and English) and a summary has been provided in the other language		
4	L'Application Form e i relativi allegati contengono tutte le sezioni dei documenti e riportano tutte le dovute firme e timbri del Capofila/partner. Il Capofila deve curare la redazione dello stesso - The Application Form and its annexes shall contain all sections of the documents and include all the necessary signatures and stamps of the Lead Partner/partners. The Lead Partner is responsible for the collation of such documents		
5	Le attività progettuali realizzano l'azione ammissibile selezionata nell'ambito dell'Avviso Pubblico The project activities carry out the eligible actions identified within the public notice		
6	L'Application Form contiene tutte le lettere di cofinanziamento, lettere di intenti, dichiarazione sugli Aiuti di Stato, debitamente firmate e timbrate, di ogni singolo partner progettuale - The Application Form contains all the co-financing letters, letters of intent and State aid declaration, duly signed and stamped, of each project partner		
Partenariato - Partnership		SI/YES	NO
7	Il partenariato progettuale è costituito da almeno due beneficiari provenienti da Sicilia e Malta - The project partnership consists of at least two beneficiaries, i.e. one from Sicily and one for Malta		
8	Il partenariato progettuale è costituito da un massimo di 8 beneficiari - The project partnership consists of a maximum of 8 beneficiaries		
9	Il Capofila e i partner hanno la sede principale e/o operativa, inclusa la competenza amministrativa, nel territorio eleggibile - The Lead Partner and partners have their head office and/or company, including the administrative competence, in the eligible territory		



10	Il capofila e i partner rientrano tra le categorie di soggetti beneficiari così come previsto dall'Avviso di selezione - The lead partner and partners are among the categories of beneficiaries as stipulated in the public notice			
<b>Aspetti finanziari - Financial aspects</b>		<b>SI/YES</b>	<b>NO</b>	
11	Il budget del progetto è in linea con tutti i requisiti previsti dall'avviso di selezione all'interno della sezione "Caratteristiche dei progetti"- The budget of the project is in line with the requirements of the public notice within the section "project characteristics"			



## 2.3 VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA PROPOSTE PROGETTUALI

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE STRATEGICA STRATEGIC ASSESSMENT CRITERIA</b>	<b>250</b>
--	------------

1	<b>Contesto del progetto (rilevanza e strategia) Project's context (relevance and strategy)</b>	<b>0</b>
1.1	<b>Coerenza del progetto rispetto alle sfide territoriali e alle opportunità della zona di cooperazione The project addresses common territorial challenges and opportunities in the programme area</b>	<b>0</b>
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>
Eccellente descrizione del problema e delle soluzioni - Excellent description of the problem and the solutions		<b>20</b>
Ottima descrizione del problema e delle soluzioni - Very good description of the problem and the solutions		<b>15</b>
Buona descrizione del problema e delle soluzioni - Good description of the problem and the solutions		<b>10</b>
Sufficiente descrizione del problema e delle soluzioni - Sufficient description of the problem and the solutions		<b>5</b>
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione del problema e delle soluzioni - Poor and /or not described and /or not relevant description of the problem and the solutions		<b>0</b>
1.2	<b>I risultati del progetto saranno raggiunti con adeguata efficacia per effetto dell'approccio transfrontaliero The project results shall be achieved with adequate effectiveness due to its cross-border approach</b>	<b>0</b>
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>
I risultati del progetto sono chiaramente raggiungibili esclusivamente con la cooperazione transfrontaliera - The project results can be clearly achieved only with the cross-border cooperation		<b>15</b>
I risultati del progetto possono essere raggiunti con la cooperazione transfrontaliera, ma non esclusivamente - The project results can be achieved with the cross-border cooperation, but not exclusively		<b>7</b>
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		<b>0</b>
1.3	<b>Coerenza del progetto rispetto alle politiche settoriali e di mainstream di ciascuno dei territori interessati con specifico riferimento alla programmazione regionale e locale Coherence of the project in relation to the sectorial and mainstream policies for both territories with a specific attention to regional and local planning</b>	<b>0</b>
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>
		<b>Sezione C.1.3</b>



Eccellente descrizione con riferimenti puntuali - Excellent description with specific references		10		
Ottima descrizione - Very good description		8		
Buona descrizione - Good description		7		
Sufficiente descrizione - Sufficient description		5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
1.4	<b>Sinergie con altri progetti o iniziative europee realizzate nelle precedenti programmazioni o nella programmazione attuale o con altre conoscenze disponibili</b> <b>Synergy with other projects or European initiatives carried out in the previous programming period or in the actual programming period or with other available knowledge</b>			0
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	<b>Sezione C.1.4</b>	
Ottima descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Very Good description of the project's synergy and added value with other proposed actions		15		
Buona descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Good description of the project's synergy and its added value with other proposed actions		12		
Sufficiente descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Sufficient description of the project's synergy and its added value with other proposed actions		8		
Parziale descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Partial description of the project's synergy and its added value with other proposed actions		4		
Scadente e/o non presente e/o non pertinente descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Poor and /or not included and /or not relevant description of the project's synergy and its added value with other proposed actions		0		
1.5	<b>Contributo ai principi orizzontali: sviluppo sostenibile, pari opportunità e non discriminazione</b> <b>Contribution to the horizontal principles: sustainable development, equal opportunities and non-discrimination</b>			0
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	<b>Sezione C.1.5</b>	
Eccellente descrizione con riferimenti puntuali ai tre principi - Excellent description with specific references to the three principles		10		
Ottima descrizione dei tre principi - Very good description of the three principles		8		
Buona descrizione dei tre principi - Good description of the three principles		6		
Sufficiente descrizione dei tre principi - Sufficient description of the three principles		4		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		



1.6	<b>Grado di integrazione delle KETs rispetto ai bisogni di sviluppo dell'area del programma</b> <b>Level of integration of Key Enabling Technologies (KET) in relation to the development needs of the programme area</b>			0
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	<b>Sezione C.1.6</b>	
Alto - High		15		
Medio - Medium		10		
Basso - Low		5		
Nullo - Null		0		

2	Rilevanza del partenariato Partnership relevance			0
2.1	Il progetto coinvolge in maniera coerente gli attori rilevanti e competenti a perseguire gli obiettivi e i risultati del progetto The project involves the relevant partners in a coherent manner as required to address the project's objectives and results			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box competenze tematiche	
La rilevanza delle competenze dei partner rispetto all'ambito tematico del progetto risulta:- Relevance of the competences of the Partner in relation to the thematic matter envisaged by the project is:				
di tutti i partner - all partners		20		
di almeno la metà dei partner - of at least half of the project partners		10		
solo di un partner - of one partner only		5		
di nessuno - Of none of the partners		0		
2.2	I partner possiedono le necessarie esperienze e capacità di implementare il progetto (gestionali, finanziarie, risorse umane, ecc.) Partners own the necessary experience and capacity to implement the project (management, financial, human resources, etc.)			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box competenze tematiche Box esperienza e capacità gestionali	
La descrizione dell'esperienza nella gestione di progetti e delle capacità gestionali di ogni partner is: The description of the organisation's experience in managing projects as well as the management competences of each partners is:				
Ottima - Very good		20		
Buona - Good		10		
Sufficiente - Sufficient		5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
2.3	Ciascun partner ha un proprio ruolo definito e attivo nel partenariato in linea con la propria mission istituzionale Each partners plays a defined and active role in the partnership in line with its own institutional mission statement			0



Sub criteria	Punteggio max		
<b>Il ruolo di ciascun partner nell'ambito del partenariato è puntualmente definito e prevede la partecipazione attraverso un pacchetto di attività - The role of each project partner within the partnership is well defined and foresees its participation through an activities/work package:</b>		<b>Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box competenze tematiche Box ruolo e compiti del Partner al progetto (Ruolo)</b>	
Il ruolo di ciascun partner è ottimamente definito nei pacchetti di attività - Role of each partner is very well-defined in the WPs	<b>20</b>		
Il ruolo di ciascun partner è sufficientemente definito nei pacchetti di attività - Role of each partner is sufficiently defined in the WPs	<b>10</b>		
Solamente il ruolo di qualche partner è definito nei pacchetti di attività - only the role of some partners is defined in the WPs	<b>5</b>		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	<b>0</b>		
<b>I compiti di ciascun partner all'interno del progetto sono coerenti con il proprio ruolo e ben dettagliati - Each partner's tasks within the project are coherent with its role and well detailed</b>		<b>Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box ruolo e compiti del Partner al progetto (Compiti)</b>	
La descrizione dei compiti dei partner è ben descritta - The description of the partners' tasks is well described	<b>20</b>		
La descrizione dei compiti dei partner è sufficientemente descritta - The description of the partners' tasks is sufficiently described	<b>8</b>		
La descrizione dei compiti dei partner è scadente e/o non presente e/o non pertinente - The description of the partners' tasks is poor and /or not included and /or not relevant	<b>0</b>		

<b>3</b>	<b>Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma Contribution of the project to the achievement of the objectives and results of the cooperation programme</b>	<b>0</b>
<b>3.1</b>	<b>Coerenza interna del progetto (corrispondenza dei risultati e degli output/realizzazione di progetto con le priorità del Programma ed i suoi indicatori) Internal coherence of the project (correspondence of the project results and outputs with the priority of the programme and its indicators)</b>	<b>0</b>
<b>3.1.1</b>	<b>L'obiettivo generale del progetto è chiaramente legato all'obiettivo specifico della priorità selezionata The project's general objectives of the project is clearly linked to the specific objective of the selected priority</b>	<b>0</b>
Sub criteria	Punteggio max	
Eccellente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Excellent level of coherence between project's general objective and programme's specific objective	<b>10</b>	<b>Sezione C.2.1 - Tabella A prima parte prima colonna + Tabella A seconda parte prima colonna</b>





Ottima livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Very good level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		8	
Buona livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Good level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		6	
Sufficiente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Sufficient level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		4	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Poor and /or not described and /or not relevant level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		0	
3.1.2	Gli indicatori di risultato del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di risultato dell'obiettivo specifico (OS) dell'AsseThe project result indicators are clearly linked to the indicators of the specific objective (SO) of the Axis		0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella A prima parte seconda colonna +Tabella A seconda parte/seconda colonna
Eccellente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Excellent level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		10	
Ottima livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Very good level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		8	
Buon livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Good level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		6	
Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Sufficient level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		4	
Scadente e/o non descritto e/o non presente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		0	
3.1.3	Gli obiettivi specifici del progetto sono chiaramente legati all'obiettivo generale del progettoThe project specific objectives are clearly linked to the project's overall objective		0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella B prima parte
Eccellente livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Excellent level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives		10	
Ottima livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Very good level of coherence		8	



between project's general objective and the related project's specific objectives				
Buon livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Good level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives		6		
Sufficiente livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Sufficient level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives		4		
Scadente e/o non presente e/o non pertinente livello di coerenza tra tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives		0		
3.1.4	Gli indicatori di output del progetto sono chiaramente legati agli obiettivi specifici del progetto The project main outputs indicators are clearly linked to the project's specific objectives			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella B - Tabella di Coerenza	
Eccellente livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Excellent level of coherence between project's output indicators and project specific objectives		10		
Ottimo livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Very good level of coherence between project's output indicators and project specific objectives		8		
Buon livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Good level of coherence between project's output indicators and project specific objectives		6		
Sufficiente livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Sufficient level of coherence between project's output indicators and project specific objectives		4		
Scadente e/o non presente e/o non pertinente livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's output indicators and project specific objectives		0		
3.1.5	Gli indicatori di risultato del progetto sono chiaramente individuati (unità di misura e valore target) The result indicators of the project are clearly identified (measure unit and target value)			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella A seconda parte/seconda colonna	
Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera molto chiara - The result indicators of the project (measure unit and target value) are very clearly identified		8		
Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera sufficientemente chiara - The result indicators of the project (measure unit		4		



and target value) are sufficiently clear identified				
Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera poco chiara - The result indicators of the project (measure unit and target value) are unclearly identified		2		
Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera scadente e/o non sono individuati e/o non sono pertinenti - The result indicators of the project (measure unit and target value) are poorly identified and /or not identified and /or not relevant		0		
3.2	Gli indicatori di output/realizzazioni del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di output/realizzazione del Programma - The project output indicators clearly link to programme output indicators			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella B - Tabella di Coerenza	
Ottimo livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Very good level of choerence between project output indicators and programme output indicators		25		
Buon livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Good level of choerence between project output indicators and programme output indicators		15		
Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Sufficient level of choerence between project output indicators and programme output indicators		5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Poor and /or not described and /or not relevant level of choerence between project output indicators and programme output indicators		0		
3.3	I risultati del progetto sono duraturi in relazione al problema che riguarda le due isole (La proposta descrive le misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto) Project main outputs are durable in relation to the problems that afflict the two islands (The proposal describes the concrete measures able to guarantee the sustainability of the outputs and results achieved by the project)			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.2 + C.5 (Sezione dedicata per ogni WP)	
Ottima descrizione con analisi di fattibilità e produzione di protocolli/atti/accordi tra il partenariato e/o altri soggetti - Very good description with feasibility analysis and agreements between the partnership and/or other relevant stakeholders		12		
Buona descrizione con analisi di fattibilità - Good description with feasibility analysis		9		
Adeguate descrizione con supporto documentale - Adequate description adequately documented		6		



Sufficiente descrizione - Fair description	3		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE OPERATIVA OPERATIONAL ASSESSMENT CRITERIA</b>	<b>250</b>
---	------------

5	Gestione Management			0
5.1	Le strutture di gestione del progetto (es. comitato di pilotaggio) sono proporzionate rispetto alla tipologia di progetto, ai bisogni e permettono il coinvolgimento dei partner nelle decisioni da prendere Management structures (e.g. project steering committee) are proportionate to the project size and needs and allow partners' involvement in decision-making			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP1	
Grado di adeguatezza delle strutture di gestione - Level of capacity of the management structures:				
Ottima - Very Good		12		
Buona - Good		8		
Sufficiente - Sufficient		4		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
5.2	Le procedure di generazione delle spese (n. delle procedure di gara, tipologia delle procedure di gara, numero di contratti da attivare, ecc.) sono chiare e dettagliate al fine di assicurare processi trasparenti efficienti ed efficaci The procedures to generate the expenditures (n. of the procedures, public procedures typology, n. of contracts to sign, and so on) are clear and detailed in order to ensure efficient and effective transparent processes			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.9	
Livello di chiarezza e di dettaglio delle procedure di spesa - Level of clarity and detail of the expenditures' procedures:				
Eccellente - Excellent		18		
Molto buona - Very good		12		
Buona - Good		8		
Sufficiente - Sufficient		4		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
5.3	Il Capofila dimostra competenza nella gestione dei progetti europei cofinanziati o in altri progetti internazionali e può assicurare adeguate misure per il supporto della gestione (personale congiunto) /The lead partner demonstrates capacity to manage EU co-financed projects or other international projects or can ensure adequate measures for management support (joint staff)			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione B.1 con riferimento alla scheda LP	



<b>La descrizione delle competenze gestionali del capofila risulta - The description of the management skills of the Lead Partner is:</b>			
Ottima - Very Good	<b>12</b>		
Buona - Good	<b>8</b>		
Sufficiente - Sufficient	<b>4</b>		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	<b>0</b>		
5.4	<b>Il progetto prevede dispositivi per il controllo della qualità e dei rischi Necessary provisions for risk and quality management are in place</b>		<b>0</b>
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	
Ottima descrizione e adeguatamente documentata - Very good description and well documented		<b>8</b>	<b>Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP1</b>
Buona descrizione - Good description		<b>4</b>	
Sufficiente descrizione - Sufficient description		<b>2</b>	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		<b>0</b>	

6	<b>Comunicazione Communication</b>		<b>0</b>
6.1	<b>Gli obiettivi della comunicazione sono chiaramente connessi agli obiettivi specifici del progetto The communication objectives clearly link to the project specific objectives</b>		<b>0</b>
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	
Eccellente descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Excellent description of the link between communication objectives and project's specific objectives		<b>8</b>	<b>Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP2/box obiettivi specifici del progetto</b>
Ottima descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Very good description of the link between communication objectives and project's specific objectives		<b>6</b>	
Buona descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Good description of the link between communication objectives and project's specific objectives		<b>4</b>	
Sufficiente descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Sufficient description of the link between communication objectives and project's specific objectives		<b>2</b>	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Poor and /or not described and /or not relevant description of the link between communication objectives and project's specific objectives		<b>0</b>	
6.2	<b>L'approccio e la metodologia di comunicazione scelta sono appropriate al raggiungimento degli obiettivi di comunicazione The approach/tactics chosen are appropriate to reach communication objectives</b>		<b>0</b>



Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP2/box descrizione dell'approccio + descrizione delle attività	
<b>Grado di adeguatezza della metodologia di comunicazione rispetto al raggiungimento degli obiettivi di comunicazione - Level of adequacy of the communication approach/tactics in relation to the achievement of communication objectives</b>				
Elevato - High		8		
Molto Buono - Very Good		6		
Buono - Good		4		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
6.3	<b>Le attività e i prodotti della comunicazione sono appropriati a raggiungere i principali target groups e stakeholders</b> <b>Communication activities and deliverables are appropriate to reach the relevant target groups and stakeholders</b>			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP2/box descrizione dell'approccio + descrizione delle attività	
<b>Grado di adeguatezza delle attività e dei prodotti rispetto ai target groups e stakeholders - Level of adequacy of the communication activities and deliverables in relation to the target groups and stakeholders</b>				
Elevato - High		8		
Molto Buono - Very Good		6		
Buono - Good		4		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

7	<b>Piano di lavoro Work plan</b>			0
7.1	<b>Le attività proposte sono rilevanti/pertinenti e producono gli output/realizzazioni di progetto</b> <b>Proposed activities are relevant and lead to the main project's outputs</b>			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP n./box descrizione delle attività e i prodotti del WP	
<b>Grado di pertinenza delle attività rispetto agli output di progetto - Level of adequacy of the activities in relation to the project's outputs</b>				
Elevato - High		18		
Molto Buono - Very Good		12		
Buono - Good		8		
Sufficiente Sufficient		4		



Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0	
7.2	<b>La distribuzione dei compiti tra i partner è appropriata (per es. la suddivisione dei compiti è chiara, logica, in linea con il ruolo dei partner, ecc.)</b> <b>Distribution of tasks among partners is appropriate (e.g. sharing of tasks is clear, logical, in line with partners' role in the project, etc.)</b>		0
Sub criteria		Punteggio max	
<b>Grado di pertinenza della distribuzioe dei compiti tra i partner - Level of adequacy of tasks distribution among partners</b>			Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP n./box descrivere brevemente il WP e i suoi obiettivi oltre a come verranno coinvolti i partner
Elevato - High		18	
Molto Buono - Very Good		12	
Buono - Good		8	
Sufficiente - Sufficient		4	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0	
7.3	<b>Il cronoprogramma è realistico e tiene conto delle procedure pubbliche descritte da avviare</b> <b>Time plan is realistic (contingency included) and takes into account the time of execution of the public procedures to be launched</b>		0
Sub criteria		Punteggio max	
<b>Grado di attendibilita' del cronoprogramma - Level of reliability of the time plan</b>			Sezione C.7 + C9
Elevato - High		18	
Molto Buono - Very Good		12	
Buono - Good		8	
Sufficiente - Sufficient		4	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0	
7.4	<b>Le attività, i risultati e gli outputs sono logici rispetto alla sequenza temporale</b> <b>Activities, deliverables and outputs are in a logical time-sequence</b>		0
Sub criteria		Punteggio max	
<b>Grado di coerenza logica tra attività, risultati e output - Level of logical coherence among activities, deliverables and outputs</b>			Sezione C.7 + C.5 box relativo ai principali output/realizzazioni del progetto (intera tabella)
Elevato - High		18	
Molto Buono - Very Good		12	
Buono - Good		8	
Sufficiente - Sufficient		4	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0	
7.5	<b>Il valore aggiunto degli investimenti materiali e immateriali e la loro rilevanza transfrontaliera sono chiaramente dimostrati per raggiungere gli obiettivi progettuali</b> <b>The added value of material and immaterial investments and their cross-border relevance is demonstrated towards reaching the project objectives</b>		0



Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.9 con particolare riferimento alla prima colonna relativa alla descrizione dei contratti e il loro collegamento con le attività del progetto	
Eccellente descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Excellent description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	14		
Ottima descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Very good description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	11		
Buona descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Good description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	8		
Sufficiente descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Sufficient description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	4		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		

8	Budget		0
8.1	Il budget del progetto è proporzionato per raggiungere gli output/realizzazioni e i risultati descritti nel piano di lavoro Project budget is proportionate to the proposed work plan and the main outputs and results aimed for		0
Sub criteria	Punteggio max	Sezione Budget dell'AF	
<b>Livello di adeguatezza e correttezza del budget richiesto - Level of adequacy and congruency of the requested budget:</b>			
Eccellente - Excellent	25		
Molto buona - very good	18		
Buono - Good	12		
Sufficiente - Sufficient	6		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
8.2	Il budget assegnato ai partners riflette correttamente la misura del loro coinvolgimento Total partner budget reflects real partners' involvement		0
Sub criteria	Punteggio max	Sezione Budget dell'AF	





La dotazione di budget tra gli Stati membri riflette la seguente distribuzione - The budget allocation between the Member States reflect the following breakdown:			
90% - 10%	0		
89% - 11%	1		
88% - 12%	2		
87% - 13%	3		
86% - 14%	4		
85% - 15%	5		
84% - 16%	6		
83% - 17%	7		
82% - 18%	8		
81% - 19%	9		
80% - 20%	10		
79% - 21%	11		
78% - 22%	12		
77% - 23%	13		
76% - 24%	14		
75% - 25%	15		
74% - 26%	16		
73% - 27%	17		
72% - 28%	18		
71% - 29%	19		
70% - 30%	20		
69% - 31%	23		
68% - 32%	26		
67% - 33%	30		
8.3	<b>Risorse finanziarie aggiuntive a carico dei partner dell'operazione</b> <b>Additional Financial Resources of the partners</b>		0
<b>Sub criteria</b>		<b>Punteggio max</b>	
nessun contributo aggiuntivo - No additional contribution		0	
per un totale del contributo pari a € 40.000 - a total additional contribution equal to € 40,000		2	
per un contributo totale tra € 40,001 e € 80,000 - a total additional contribution between € 40,001 and € 80,000		4	
per un contributo totale tra € 80,001 e € 120,000 - a total additional contribution between € 80,001 and € 120,000		6	
per un totale del contributo oltre i €120,000 - a total additional contribution exceeding €120,000		8	

8.4	La distribuzione del budget per periodo, WP e categoria di spesa è in linea con il piano di lavoro Distribution of the budget per period, WP and budget line is in line with the work plan			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione Budget dell'AF	
Livello di coerenza interna della distribuzione del budget - Level of internal coherence of budget distribution				
Molto buono - Very good		12		
Buona - Good		8		
Sufficiente - Sufficient		4		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
8.5	Il bisogno di utilizzare servizi esterni è giustificato e i costi sono realistici The need for engaging external expertise is justified and the costs are realistic			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione Budget dell'AF	
Ottima la descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Very good description of the need for engaging external expertise and realistic costs		15		
Buona descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Good description of the need for engaging external expertise and realistic costs		10		
Sufficiente descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Sufficient description of the need for engaging external expertise and realistic costs		5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

