

Allegato "A" - Elenco delle 37 istanze che sono state ritenute o "Non Ammesse a Verifica" o "Non Ammissibili a Valutazione"										
N° Elenco	Ordine Present.	Soggetto Proponente	Prov.	Tipologia intervento: Nuovo CCR e/o Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	Data ricezione istanza	Ora di ricezione istanza	Data ricezione allegati	Ammessi - Non Ammessi a Valutazione	Descrizione sintetica delle motivazioni di non ricevibilità/non ammissibilità	Importo Richiesto
1	6	Comune di Fiumefreddo di Sicilia	CT	Nuovo CCR	15-ott-19	9:54:30	21-ott-19	Non Ammesso valutazione	1.Mancata dimostrazione della titolarità/disponibilità dell'area (Paragrafo 4.3 dell'Avviso).	€ 698.620,62
4	11	Comune di Lucca Sicula	AG	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	18-ott-19	10:38:54	23-ott-19	Non Ammesso valutazione	1.La verifica del progetto è stata eseguita dal Responsabile del procedimento che è per lo stesso progetto anche progettista. L'incarico di verificatore è incompatibile con l'incarico di progettista e in contrasto con il comma 7 dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016	€ 416.820,29
6	13	Comune di Racalmuto	AG	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	22-ott-19	17:08:33	24-ott-19	Non Ammesso valutazione	1.Non è stato riscontrato il soccorso istruttorio	€ 414.887,34
16	24	Comune di Castel di Iudica	CT		28-ott-19	13:52:06	05-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
19	27	Comune di Lercara Friddi	PA	Nuovo CCR	29-ott-19	9:22:00	29-ott-19	Non Ammesso valutazione	1.Nella documentazione trasmessa e come viene riportato nel paragrafo 2.2.8 dell'Allegato 10, non sono previste azioni di informazione e sensibilizzazione per l'intervento proposto, nonostante uno dei requisiti di ammissibilità sia proprio la loro presenza (punto 4.4.3 lettera b) dell'Avviso); 2.Nella Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 174 del 9/10/19, di approvazione in linea tecnica del progetto esecutivo, si fa riferimento alla verifica e validazione del progetto ai sensi dell'art.26 del D. Lgs. 50/16, ma non vengono allegati i relativi verbali;	€ 986.688,68
22	32	Comune di Milo	CT	Nuovo CCR	29-ott-19	16:05:28	04-nov-19	Non Ammesso valutazione	1. I file contenuti nel DVD non sono firmati digitalmente (Paragrafo 4.3 dell'Avviso); 2. Nella documentazione trasmessa e come viene riportato nel paragrafo 2.2.8 dell'Allegato 10, non sono previste azioni di informazione e sensibilizzazione per l'intervento proposto, nonostante uno dei requisiti di ammissibilità sia proprio la loro presenza (punto 4.4.3 lettera b) dell'Avviso); 3. Il progetto trasmesso è privo di alcuni elaborati necessari a definire il progetto di livello esecutivo, ex art. 33 e seguenti del DPR n. 207/10, e che sia conforme ai dettami del D. M. 8/4/08.	€ 215.000,00
24	34	Comune di Bisacchino	PA	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	29-ott-19	16:39:18	30-ott-19	Non Ammesso valutazione	1. Non è stato riscontrato il soccorso istruttorio	€ 397.670,39
28	38	Comune di Agira	EN	Nuovo CCR	29-ott-19	17:51:24	05-nov-19	Non Ammesso valutazione	1. Mancanza del titolo di disponibilità dell'intera area, su cui insisterà l'impianto (Paragrafo 4.3 dell'Avviso). 2.Nella documentazione non sono previste azioni di informazione e sensibilizzazione per l'intervento proposto, nonostante uno dei requisiti di ammissibilità sia proprio la loro presenza (punto 4.4.3 lettera b) dell'Avviso).	€ 990.000,00

33	44	Comune di Caltavuturo	PA	Nuovo CCR	30-ott-19	9:25:06	05-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.Manca la nomina del RUP/REO (Paragrafo 4.1.3 dell'Avviso).	€ 1.125.855,00
34	45	Comune di Gioiosa Marea	ME	Nuovo CCR	30-ott-19	9:29:54	06-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.Mancanza del titolo di disponibilità dell'area, su cui insisterà l'impianto (Paragrafo 4.3 dell'Avviso). 2.La verifica del progetto è stata eseguita dal Responsabile del procedimento che è per lo stesso progetto anche progettista. L'incarico di verificatore è incompatibile con l'incarico di progettista e in contrasto con il comma 7 dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016	€ 651.755,00
35	46	Comune di San Michele di Ganzaria	CT	Nuovo CCR	30-ott-19	9:51:56	05-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.1 file contenuti nel DVD non sono firmati digitalmente (Paragrafo 4.3 dell'Avviso). 2. Mancanza del titolo di disponibilità dell'area, su cui insisterà l'impianto (Paragrafo 4.3 dell'Avviso).	€ 1.134.655,25
38	49	Comune di Campobello di Mazzara	TP	Nuovo CCR	30-ott-19	10:19:56	05-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.1 file trasmessi su DVD riportano una data della firma successiva a quella della dell'istanza (Paragrafo 4.3 dell'Avviso).	€ 1.035.000,00
40	51	Comune di Enna	EN		30-ott-19	10:41:06	07-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
42	53	Comune di Francavilla di Sicilia	ME	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	30-ott-19	11:17:00	05-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.Non è stato riscontrato quanto richiesto dal soccorso istruttorio	€ 126.992,98
45	56	Comune di Condò	ME	Nuovo CCR	30-ott-19	11:25:15	05-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.Mancanza del titolo di disponibilità dell'area, su cui insisterà l'impianto (Paragrafo 4.3 dell'Avviso).	€ 815.000,00
47	58	Comune di San Marco D'Alunzio	ME	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	30-ott-19	11:33:48	06-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.1 file contenuti nel DVD non sono firmati digitalmente (Paragrafo 4.3 dell'Avviso). 2. Dalla documentazione trasmessa e come viene riportato nel paragrafo 2.2.8 dell'Allegato 10, non sono previste azioni di informazione e sensibilizzazione per l'intervento proposto, nonostante uno dei requisiti di ammissibilità sia proprio la loro presenza (punto 4.4.3 lettera b) dell'Avviso).	€ 416.863,89
48	59	Comune di Caccamo	PA	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	30-ott-19	12:05:34	06-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.Dalla documentazione trasmessa e come viene riportato nel paragrafo 2.2.8 dell'Allegato 10, non sono previste azioni di informazione e sensibilizzazione per l'intervento proposto, nonostante uno dei requisiti di ammissibilità sia proprio la loro presenza (punto 4.4.3 lettera b) dell'Avviso).	€ 421.335,00
56	67	Comune di Spadafora	ME	Nuovo CCR	30-ott-19	12:50:57	06-nov-19	Non Ammesso valutazione	a 1.La verifica del progetto è stata eseguita dal Responsabile del procedimento che è per lo stesso progetto anche progettista. L'incarico di verificatore è incompatibile con l'incarico di progettista e in contrasto con il comma 7 dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016	€ 695.000,00
60	71	Comune di San Giovanni Gemini	AG		30-ott-19	13:33:08	12-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
64	75	Comune di Bivona	AG		30-ott-19	13:57:40	07-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
65	76	Comune di Partanna	TP		30-ott-19	14:04:00	07-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
66	77	Comune di Caltanissetta	CL		30-ott-19	14:11:45	08-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	

69	80	Comune di Castronovo di Sicilia	PA		30-ott-19	14:19:19	07-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
70	81	Comune di Antillo	ME		30-ott-19	14:23:48	07-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
74	85	Comune di Torregrotta	ME	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	30-ott-19	16:24:15	06-nov-19	Non Ammesso a valutazione	1.La verifica del progetto è stata eseguita dal Responsabile del procedimento che è per lo stesso progetto anche progettista. L'incarico di verificatore è incompatibile con l'incarico di progettista e in contrasto con il comma 7 dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016	€ 530.000,00
75	86	Comune di Comitini	AG	Nuovo CCR	30-ott-19	16:26:38	04-nov-19	Non Ammesso a valutazione	1.La verifica del progetto è stata eseguita dal Responsabile del procedimento che è per lo stesso progetto anche progettista. L'incarico di verificatore è incompatibile con l'incarico di progettista e in contrasto con il comma 7 dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016	€ 1.123.000,00
80	91	Comune di Erice	TP	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	30-ott-19	17:36:29	06-nov-19	Non Ammesso a valutazione	1.Il progetto trasmesso non è un definitivo ma trattasi di Studio di fattibilità (par.4.4 comma 3 lettere b) dell' Avviso)	€ 477.841,56
100	113	Comune di Siracusa	SR		30-ott-19	21:31:12	08-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
105	119	Comune di Mirabella Imbaccari	CT	Nuovo CCR	30-ott-19	22:51:18	06-nov-19	Non Ammesso a valutazione	1.Non è stato riscontrato quanto richiesto dal soccorso istruttorio	€ 1.230.775,46
106	121	Comune di Valledolmo	PA		30-ott-19	23:58:52	07-nov-19	Non Ammesso a verifica	Il plico è pervenuto oltre il 7° giorno di trasmissione della PEC	
107	122	Comune di Bolognetta	PA		31-ott-19	0:04:10	05-nov-19	Non Ammesso a verifica	La PEC è pervenuta oltre la data di scadenza	
108	123	Comune di Ragusa	RG		31-ott-19	9:34:12	07-nov-19	Non Ammesso a verifica	La PEC è pervenuta oltre la data di scadenza	
109	124	Comune di Ustica	PA		31-ott-19	17:12:39		Non Ammesso a verifica	La PEC è pervenuta oltre la data di scadenza - Non è stato trasmesso il plico con la documentazione	
110	125	Comune di Acquadolci	ME		31-ott-19	17:54:06		Non Ammesso a verifica	La PEC è pervenuta oltre la data di scadenza - Non è stato trasmesso il plico con la documentazione	
114	127	Comune di Santa Venerina	CT				04-nov-19	Non Ammesso a verifica	Non è stata trasmessa la PEC - Il plico con la documentazione è stato trasmesso oltre il termine di scadenza	
122	120	Comune di Piana degli Albanesi	PA	Adeguamento - Ampliamento - Potenziamento	30-ott-19	23:24:15	06-nov-19	Non Ammesso a valutazione	1.Non è stato riscontrato il soccorso istruttorio	€ 463.924,74
127	94	Comune di Rometta	ME	Nuovo CCR	30-ott-19	17:59:24	04-nov-19	Non Ammesso a valutazione	1.Nella documentazione non sono previste azioni di informazione e sensibilizzazione per l'intervento proposto, nonostante uno dei requisiti di ammissibilità sia proprio la loro presenza (punto 4.4.3 lettera b) dell'Avviso).	€ 1.350.000,00