



## Autorità Urbana Ragusa – Modica “Città Barocche”



**Verbale della seduta di commissione per la valutazione delle istanze presentate a valere dell' Avviso per la selezione e finanziamento di interventi per la tutela, la valorizzazione e la messa in rete del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione di rilevanza strategica tale da consolidare e promuovere processi di sviluppo” di cui all’Asse 6 Azione 6.7.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020.**

L'anno duemilaventuno, il giorno 22 gennaio, alle ore 11,30 si è riunita, nella sede dell'Autorità Urbana Ragusa – Modica, presso Palazzo INA, in P.zza San Giovanni, la commissione di valutazione delle istanze presentate a valere del II Avviso per la selezione e finanziamento di interventi per la tutela, la valorizzazione e la messa in rete del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione di rilevanza strategica tale da consolidare e promuovere processi di sviluppo” di cui all’Asse 6 Azione 6.7.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020 (approvato con Determinazione Dirigenziale n. 5145 del 2/11/2020). La commissione di valutazione è stata nominata con Determinazione Dirigenziale n. 10 del 5/01/2021, convocata con nota prot. n. 3456 del 11/01/2021.

Sono presenti l'Ing. Michele Scarpulla, Responsabile dell'Autorità Urbana, nella qualità di Presidente di Commissione, e il Geom. Salvatore Chessari del Comune di Ragusa nella qualità di componente di commissione, l'Ing. Pier Francesco Scandura, Energy Manager del Comune di Modica, quale altro componente di commissione partecipa alla seduta in modalità telematica, mediante collegamento in videoconferenza, inoltre la Dott.ssa Margherita Leonardi svolge il ruolo di segretario verbalizzante.

L'Ing. Scarpulla prende la parola e acquisisce le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità e incompatibilità per l'espletamento dell'incarico nell'attività di valutazione.

Si passa, pertanto all'esame dell' istanza presentata dal Comune di Ragusa pervenuta al protocollo dell'AU al n. 139865 del 16/12/2020 riferito al progetto denominato “Secondo intervento di recupero ed adeguamento normativo del Castello di Donnafugata finalizzato alla tutela ed alla valorizzazione”, al progetto citato la commissione assegna un punteggio pari a 61/100 per quanto attiene i criteri sostanziali e pari a 2/20 per quanto riguarda i criteri premiali, totalizzando un punteggio complessivo pari a 63/120. Il Progetto candidato dal Comune di Ragusa viene pertanto dichiarato ammissibile.

I lavori della Commissione di valutazione proseguiranno giorno 27 gennaio p.v. alle ore 11,30.

La seduta si conclude alle ore 12,30.

Il Presidente di Commissione

Ing. Michele Scarpulla



Il Componente di Commissione

Ing. Pier Francesco Scandura

(firma digitalmente)

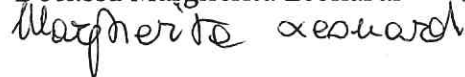
Il Componente di Commissione

Geom. Salvatore Chessari



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Margherita Leonardi



**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
Prot. n. 139865 del 16/12/2020	6.7.1	Ragusa
Titolo intervento	Secondo intervento di recupero ed adeguamento normativo del Castello di Donnafugata finalizzato alla tutela ed alla valorizzazione	
Importo	€ 500.000,00	

**A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:**

**CRITERI SOSTANZIALI:**

A. Efficacia dell'operazione/progetto

(Punteggio 0/35)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>A.1 Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'Attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento dei visitatori</b>	Capacità di carico del luogo interessato dall'intervento, sulla base dell'attendibilità dei dati e delle informazioni fornite	<i>capacità elevata</i>	<i>tra 14 e 20</i>	10
		<i>capacità media</i>	<i>tra 7 e 14</i>	
		<i>capacità bassa</i>	<i>tra 0 e 7</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>A.2 Convergenza di altri investimenti (pubblici e privati) sull'intervento</b>	Numero, qualità e coerenza degli altri investimenti ed anche effettiva manifestazione di convergenza	<i>Sinergico</i>	<i>da 1 a 15</i>	8
		<i>Non Sinergico</i>	<i>0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

B. Efficienza attuativa

(Punteggio 0/10)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma</b>	Azioni da realizzare così come descritte nel progetto definitivo ovvero esecutivo, e del cronoprogramma e delle singole attività da realizzare	<i>congruo</i>	<i>da 1 a 10</i>	7
		<i>non congruo</i>	<i>0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

C. Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio 0/55)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>C.1 Coerenza del progetto con l'analisi della domanda di fruizione culturale e turistica</b>	dati e informazioni fornite e ne andrà a valutare l'attendibilità e la rispondenza ai fabbisogni attuali e potenziali individuati	<i>Molto Coerente</i>	<i>da 5 a 10</i>	8
		<i>Poco Coerente</i>	<i>da 1 a 4</i>	
		<i>Non Coerente</i>	<i>0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.2 Adozioni di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative</b>	Componenti Hardware, brevetti e licenze, certificazioni, Know-how e conoscenze tecniche, anche non brevettate, sviluppo soluzioni informatiche e personale specializzato, adeguate e coerenti con il progetto	<i>Fortemente innovativo</i>	<i>da 5 a 10</i>	3
		<i>Poco innovativo</i>	<i>da 1 a 4</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.3 Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali</b>	(Indicazioni relative a protocolli e regolamenti in essere)	<i>SI = 5</i>	
		<i>NO = 0</i>	0

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.4 Capacità di attivazione delle filiere economiche collegate alla fruizione dei beni culturali</b>	Informazioni e dei dati forniti per individuare il numero, la modalità e la tipologia di filiere attivate dal progetto	<i>Fortemente Interdipendente</i>	<i>da 8 a 15</i>	10
		<i>Interdipendente</i>	<i>da 1 a 7</i>	
		<i>Non Interdipendente</i>	<i>0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.5 Sostenibilità gestionale dell'intervento e capacità di garantire una fruizione durevole</b>	Informazioni e dei dati forniti in relazione agli aspetti procedurale-amministrativo, tecnico, economico finanziario, gestionale ed operativo	<i>SI = 15</i>	15
		<i>NO = 0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

<b><u>Punteggio Soglia</u></b>	Concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali	punteggio minimo per l'ammissibilità del programma (art 4.5 comma 2)	<b>60/100</b>	61
--------------------------------	---	--	---------------	----

Note : \_\_\_\_\_

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**CRITERI PREMIALI:**

D. Criteri premiali

(Punteggio 0/20)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>D.1 Livello di Cantierabilità della proposta</b>	Livello esecutivo del progetto dei lavori	<i>progettazione esecutiva</i>	10	0
		<i>progettazione definitiva</i>	2	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>D.2 Capacità di integrazione degli interventi proposti nella filiera turistica regionale anche con riferimento al sistema dei servizi e della commercializzazione</b>	Dati e informazioni fornite per descriverne modalità e numero di integrazioni realizzate	<i>Integrato</i>	<i>da 1 a 4</i>	2
		<i>Non Integrato</i>	0	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>D.3 Green Public Procurement</b>	<i>SI = 2</i>	0
	<i>NO = 0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>D.4 Progetto che incrementa il grado di accessibilità di tipo fisico e /o culturale</b>	Informazioni e dati forniti per la descrizione delle modalità per raggiungere un miglioramento del grado di accessibilità	<i>SI = 4</i>	0
		<i>NO = 0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

<b><u>Punteggio Criteri di Premialità</u></b>	<b>0/20</b>	<b>2/20</b>
---	-------------	-------------

Note : \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSEGUITO ( art. 4.5 comma 4):**

<b><u>Punteggio complessivo</u></b>	concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali	<b><u>Punteggio Soglia</u></b>	<b>60/100</b>	<b>61/100</b>
		<b><u>Punteggio Criteri di Premialità</u></b>	<b>0/20</b>	<b>2/20</b>
		<b><u>Punteggio complessivo raggiunto</u></b>	<b>63/120</b>	

Note : \_\_\_\_\_

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI**

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	SI	X
	NO	

**Note**

In riferimento all'importo progettuale pari a € 1.100.000,00 si ritengono ammissibili tutte le spese indicate nel nuovo quadro economico approvato con Determinazione Dirigenziale n. 4370 del 23/09/2020

b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	SI	X
	NO	

Note : \_\_\_\_\_

c. Sono state escluse delle spese? (Se SI indicare le motivazioni)	SI	
	NO	X

Note : \_\_\_\_\_

Il controllo ha avuto ESITO	POSITIVO	X
	NEGATIVO	

Data	Commissione di valutazione	
22/01/2021	<p>Ing. Michele Scarpulla</p>  <p>Ing. Pier Francesco Scandura (firma digitalmente)</p> <p>Geom. Salvatore Chessari</p> 	