



**FESR**  
SICILIA 2014-2020



## **Autorità Urbana “Polo Urbano Centro Sicilia”**

Referente Coordinatore A.U. Dr. Letterio Lipari – Dirigente Area 3 Comune di Enna

Responsabile Servizio Segreteria Amministrativa A.U. Sig.ra Lucia Rocca

**PO FESR Sicilia 2014/2020 Azione 4.1.3** - Adozione di soluzioni tecnologiche per la riduzione dei consumi energetici delle reti di illuminazione pubblica, promuovendo installazioni di sistemi automatici di regolazione (sensori di luminosità, sistemi di telecontrollo e di telegestione energetica della rete)

### **VERBALE DEL 13/07/2020 DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Il giorno 13/07/2020, alle ore 9.00, presso la sede legale di Viale Diaz 10 dell'Autorità Urbana di Enna e Caltanissetta “Polo Urbano Centro Sicilia” si è riunita la Commissione, nominata con determinazione n. 17 del 25/06/2020, per la valutazione delle istanze ritenute ricevibili e ammissibili da parte della Struttura di Attuazione di 1° livello relative all'azione in oggetto.

Sono presenti:

**Presidente:** dott. Lucio Catania Segretario Generale del Comune di Enna

**Commissario:** Ing. Loredana Schillaci Funzionario amministrativo direttivo Comune di Enna

**Commissario:** Ing. Aldo Murgano Funzionario amministrativo direttivo Comune di Enna

**Segretario verbalizzante:** dott.ssa Gisella Fazzi Funzionario amministrativo direttivo Comune di Enna

La Commissione procede alla valutazione del progetto presentato dal Comune di ENNA, a valere sull'azione in oggetto, secondo i criteri contenuti nell'avviso e nell'apposita check-list, che viene allegata quale parte integrante al presente verbale.

La Commissione assegna al progetto il punteggio di 66 come criteri sostanziali e 9 come criteri premiali per un totale di punti 75, come da allegata check-list.

Il controllo ha avuto esito positivo.


La seduta termina alle ore 13.00.

Il segretario verbalizzante

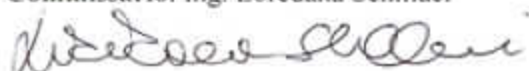
Dott.ssa Gisella Fazzi



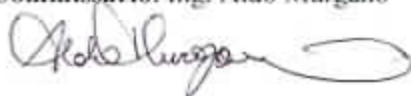
**Presidente:** dott. Lucio Catania



**Commissario:** Ing. Loredana Schillaci



**Commissario:** Ing. Aldo Murgano



AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

Numero Posizione	AZIONE	RICHIEDENTE
Prot. AU n°64 del 15/06/2020	<i>4.1.3 - Adozione di soluzioni tecnologiche per la riduzione dei consumi energetici delle reti di illuminazione pubblica, promuovendo installazioni di sistemi automatici di regolazione (sensori di luminosità, sistemi di telecontrollo e di tele gestione energetica della rete)</i>	Comune di Enna

**A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 2:**

**CRITERI SOSTANZIALI (Cs)**

CRITERIO GENERALE	
ADEGUATEZZA DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI PROPOSTE IN TERMINI DI:	
CRITERI DI VALUTAZIONE SOSTANZIALI (Cs)	DESCRIZIONE DEL CRITERIO
INNOVATIVITÀ DELLE SOLUZIONI TECNOLOGICHE	<p style="text-align: center;"><b>C1</b></p> <p>Sistemi di regolazione del flusso luminoso; Installazione di sistemi intelligenti di telecontrollo, regolazione, gestione, monitoraggio e ottimizzazione dei consumi energetici e altri servizi energetico/ambientali quali:</p> <p>1) Sistemi di telecontrollo e tele gestione</p> <p>Anche in vista del possibile interfacciamento con la piattaforma nazionale ENEA PELL (Public Energy Living Lab), i sistemi di telecontrollo e tele-gestione dovranno agire su tutti gli apparecchi di illuminazione del progetto e dovranno essere in grado di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> determinare le condizioni di funzionamento dell'impianto di illuminazione;</li> <li><input type="checkbox"/> gestire e permettere di regolare il flusso luminoso;</li> <li><input type="checkbox"/> rilevare i guasti;</li> <li><input type="checkbox"/> determinare i consumi elettrici.</li> </ul> <p>N.B. Dovrà essere fornito il software e dovranno venire attivati i sistemi gestione e monitoraggio dell'impianto e di acquisizione dei dati.</p> <p>2) Sistemi di telecomunicazione</p> <p>I sistemi di telecomunicazione dovranno riguardare un numero di installazioni pari almeno al 5 % (cinque per cento), arrotondato all'unità superiore, dei punti luce oggetto della proposta progettuale.</p>

AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

	<p>3) Realizzazione di almeno uno dei servizi di efficientamento energetico/ambientale, destinati ad attività istituzionali o ad esse riconducibili, di cui si fornisce un elenco non esaustivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> servizio di videosorveglianza attivabile su strutture ed edifici pubblici, destinati allo svolgimento dei compiti istituzionali comunali, che possano essere raggiunti da installazioni connesse con gli impianti di illuminazione oggetto della proposta progettuale;</li> <li><input type="checkbox"/> misurazioni della qualità dell'aria e meteorologiche;</li> <li><input type="checkbox"/> sistemi di rilevazione del traffico;</li> <li><input type="checkbox"/> terminali interattivi / sistemi di messaggistica;</li> <li><input type="checkbox"/> ricarica per mezzi elettrici.</li> </ul> <p>Nella proposta progettuale dovranno essere esplicitati i servizi tecnologici integrati che si intendono realizzare</p>
PUNTEGGIO (P)	CALCOLO VALORI E PUNTEGGI
<p><b>Pla</b> 0 -20 punti</p>	<p><b>SISTEMI PREVISTI    <u>PUNTEGGIO Pla</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sistema di telecontrollo e tele gestione <b>10</b></li> <li>- sistemi di telecomunicazione <b>5</b></li> <li>- altri servizi di efficientamento energetico/ambientale <b>5</b></li> </ul> <p><i><input type="checkbox"/> servizio di videosorveglianza, attivabile su strutture ed edifici pubblici, destinati allo svolgimento dei compiti istituzionali comunali, che possano essere raggiunti da installazioni connesse con gli impianti di illuminazione oggetto della proposta progettuale;</i></p> <p><i><input type="checkbox"/> misurazioni della qualità dell'aria e meteorologiche;</i></p> <p><i><input type="checkbox"/> sistemi di rilevazione del traffico;</i></p> <p><i><input type="checkbox"/> terminali interattivi/sistemi di messaggistica;</i></p> <p><i><input type="checkbox"/> ricarica per mezzi elettrici;</i></p> <p><i><input type="checkbox"/> altro: (breve descrizione)</i></p>

AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

VALUTAZIONE COMMISSIONE	10
NOTE/ MOTIVAZIONE	

CRITERIO GENERALE	
ADEGUATEZZA DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI PROPOSTE	
CRITERI DI VALUTAZIONE SOSTANZIALI (Cs)	DESCRIZIONE DEL CRITERIO
DIMENSIONAMENTO RISPETTO AI FABBISOGNI ENERGETICI	<p><b>C2</b></p> <p>Miglioramento della Classe IPEA* rispetto alla Classe minima ammissibile** richiesta dai Criteri Ambientali Minimi, rappresentativo della efficacia in termini di riduzione della emissione/dispersione di luce e del consumo di energia, conseguenti al miglioramento complessivo degli apparecchi illuminanti.</p> <p>Nel caso di presenza, nel progetto di miglioramento dell'efficienza energetica, di più tipi di apparecchi illuminanti, per l'assegnazione del punteggio si dovrà considerare la Classe IPEA più bassa fra quelle degli apparecchi presenti.</p> <p>* Indice Parametrizzato di Efficienza degli Apparecchi illuminanti calcolato secondo il metodo indicato nel DM di aggiornamento dei CAM del 27/09/2017.</p> <p>** Classe C fino al 31/12/2019 - DM CAM 27/09/2017. Nella proposta progettuale dovranno essere esplicitati i servizi tecnologici integrati che si intendono realizzare</p>
PUNTEGGIO (P)	CALCOLO VALORI E PUNTEGGI
P1b 0-4 punti	<p><b>Classe IPEA PUNTEGGIO P1b</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Classe A++ o superiore 4</p> <p><input type="checkbox"/> Classe A+ 3</p> <p><input type="checkbox"/> Classe A 2</p> <p><input type="checkbox"/> Classe B 1</p> <p><input type="checkbox"/> Classe C 0</p>



AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

VALUTAZIONE COMMISSIONE	4
NOTE/ MOTIVAZIONE	

CRITERIO GENERALE	
GRADO DI RISPONDENZA AL PRINCIPIO DEL MINIMO COSTO IN RAPPORTO AI BENEFICI ATTESI	
CRITERI DI VALUTAZIONE SOSTANZIALI (Cs)	DESCRIZIONE DEL CRITERIO
CONTRIBUTO ALLA RIDUZIONE DELLE EMISSIONI CLIMALTERANTI	<p><b>C3</b></p> <p>Riduzione percentuale delle emissioni di CO2 conseguita a seguito degli interventi di efficientamento energetico, in rapporto alle emissioni di CO2 ante intervento.</p> <p>I valori di CO2expost e di CO2exante, saranno conteggiati sulla base dei Consumi Parametrizzati di energia elettrica, CPexante e CPexpost [kWh], per la cui definizione e calcolo si veda il parametro successivo C4. Considerato costante il fattore di emissione di CO2 dell'energia elettrica, la riduzione percentuale di CO2 coinciderà con la riduzione percentuale di tali consumi elettrici parametrizzati. Il punteggio è attribuito secondo la seguente gradualità:</p> <p>40% &lt; C3 ≤ 50%; → P2a = 2 punti  50% &lt; C3 ≤ 60%; → P2a = 4 punti  60% &lt; C3 ≤ 70%; → P2a = 6 punti  C3 &gt; 70%; → P2a = 8 punti</p>
PUNTEGGIO (P)	CALCOLO VALORI E PUNTEGGI
P2a 0 - 8 punti	<p><math>CP_{exante} = 4823185,6 \text{ kWh}</math></p> <p><math>CP_{expost} = 1279083,6 \text{ kWh}</math></p> $C3 = \frac{CP_{exante} - CP_{expost}}{CP_{exante}} \times 100 = 73,5\%$
VALUTAZIONE COMMISSIONE	8
NOTE/ MOTIVAZIONE	

CRITERIO GENERALE	
GRADO DI RISPONDERE AL PRINCIPIO DEL MINIMO COSTO IN RAPPORTO AI BENEFICI ATTESI	
CRITERI DI VALUTAZIONE SOSTANZIALI (Cs)	DESCRIZIONE DEL CRITERIO
CONTRIBUTO ALLA RIDUZIONE DEI CONSUMI ENERGETICI	<p><b>C4</b></p> <p>E' il parametro adottato per la analisi costi/benefici, di ciascun progetto di efficientamento. Il punteggio andrà calcolato secondo la formula:</p> $P2b = 40/0,65 \times (Csoglia - \frac{Costoprogetto}{(CPexante - CPexpost) \times VitaUtile})$ <p>attribuito, in modo lineare, da un valore nullo e fino ad un massimo di 40 punti, in funzione della riduzione del costo medio del kWh risparmiato, nella Vita Utile = <b>14 anni</b>(in considerazione di sorgenti a LED la cui vita utile è ampiamente superiore alle 50.000 ore), rispetto ad un valore di soglia di calcolo, <b>Csoglia= 0,7 [euro/kWh]</b>.</p> <p>Il Consumo Parametrizzato di riferimento ex ante [kWh] si ricava tramite la relazione:</p> $CPexante = \frac{Ptot \times 1,12 \times 4200}{0,85}$ <p>Dove:  Ptot= potenza totale [kW] delle sorgenti  1,12 = fattore di consumo sistemi alimentazione;  4.200 = ore convenzionali di funzionamento annue;  0,85 = Indice IPEA di classe minima nei CAM (Classe C).</p> <p>Il consumo parametrizzato di riferimento ex post [kWh] si ricava come:</p> $CPexpost = \frac{Pnom_{a1} \times hnom_{a1} \times 1,12}{IPEA_{a1}} + \frac{Prid_{a1} \times hrid_{a1} \times 1,12}{IPEA_{a1}} + \dots + \frac{Pnom_{an} \times hnom_{an} \times 1,12}{IPEA_{an}} + \frac{Prid_{an} \times hrid_{an} \times 1,12}{IPEA_{an}}$ <p>Dove:  - a1 ... an = ambiti omogenei caratterizzati da analoga riduzione di potenza e indice IPEA;  - Pnom = potenza nominale totale [kW] delle nuove sorgenti illuminanti utilizzate nell'ambito omogeneo considerato;  - h nom = ore annuali di funzionamento alla potenza nominale degli apparecchi illuminanti utilizzati nell'ambito omogeneo considerato;  - Prid = specifica potenza ridotta [kW] degli apparecchi illuminanti utilizzati nell'ambito omogeneo considerato in regime di attenuazione;  - h rid = ore annuali di funzionamento alla specifica potenza ridotta (regime di attenuazione) degli apparecchi illuminanti utilizzati nell'ambito</p>

AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

	<p>omogeneo considerato;  <math>I_{1,12}</math> = fattore di consumo sistemi alimentazione e altri servizi;          - IPEAan = Indice IPEA degli apparecchi illuminanti utilizzati nell'ambito omogeneo          - N.B          Il progetto deve prevedere la suddivisione dell'impianto in ambiti omogenei, caratterizzati da medesimi indice IPEA          e profilo di riduzione della potenza.          Per ciascun ambito omogeneo si compilerà la scheda prevista in allegato, riportando i valori di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenza nominale totale (<math>P_{nom\ an}</math>);</li> <li>- potenza ridotta (<math>P_{rid\ an}</math>);</li> <li>- oreannuali di funzionamento alla potenza nominale (<math>h_{nom\ an}</math>);</li> <li>- ore annuali di funzionamento a potenza ridotta (<math>h_{rid\ an}</math>); (nel limite complessivo di 4200 ore/anno);</li> </ul> <p>Indice IPEAan dell'ambito omogeneo considerato.</p>
<b>PUNTEGGIO (P)</b>	<b>CALCOLO VALORI E PUNTEGGI</b>
<b>P2b 0 ~40 punti</b>	<p>Valori ex ante  <math>P_{tot} = 872,44</math></p> <p><math>CP_{exante} = \frac{P_{tot} \cdot 1,12 \cdot 4200}{0,65} = \text{ kWh } 4828135,60</math></p> <p>Valori ex post per i diversi ambiti progettuali omogenei <math>a_n</math></p> <p><math>P_{nom\ a1} = \text{ kW }</math>  <math>P_{nom\ a2} = \text{ kW }</math>  <math>h_{nom\ a1} = \text{ ore/anno }</math>  <math>h_{nom\ a2} = \text{ ore/anno }</math>  <math>P_{rid\ a1} = \text{ kW }</math>  <math>P_{rid\ a2} = \text{ kW }</math>  <math>h_{rid\ a1} = \text{ ore/anno }</math>  <math>h_{rid\ a2} = \text{ ore/anno }</math></p> <p>-----          Valore IPEA a1 = _____          Valore IPEA a2 = _____          -----</p> <p><math>CP_{expost}(\text{somma parziali d'ambito}) = \text{ kWh/anno } 1679018,20</math>          Costo Progetto = <u>2285326,65</u> euro</p>
<b>VALUTAZIONE COMMISSIONE</b>	<b>40</b>



AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

NOTE/ MOTIVAZIONE

CRITERIO GENERALE											
GRADO DI RISPONDENZA AL PRINCIPIO DEL MINIMO COSTO IN RAPPORTO AI BENEFICI ATTESI											
CRITERI DI VALUTAZIONE SOSTANZIALI (Cs)	DESCRIZIONE DEL CRITERIO										
COSTO MEDIO PER PUNTO LUCE EFFICIENTATO	<p style="text-align: center;"><b>C5</b></p> <p>Il criterio contribuisce a ponderare, in modo semplice, il costo medio del punto luce, in riferimento alla scelta del tipo di intervento per l'efficientamento, alla opportunità di migliorare gli impianti di illuminazione aggiungendo i sistemi innovativi descritti nel criterio C1 (telecontrollo e telerilevamento, sistemi di telecomunicazione etc..) e alla diversità delle soluzioni tecnologiche adottabili.</p> <p>Il punteggio è calcolato sulla base di una stima di costo medio Cm [€] per punto luce efficientato (comprensivo di quadri elettrici e schede, sistemi e software di tele gestione per monitoraggio, controllo e regolazione del singolo punto luce, e degli altri servizi energetico/ambientali, di cui al Criterio di valutazione C1).</p>										
PUNTEGGIO (P)	CALCOLO VALORI E PUNTEGGI										
<p style="text-align: center;"><b>P2c</b> 0 ~8 punti</p>	<table> <tr> <td>Costo medio punto luce</td><td>Punteggio P2c</td></tr> <tr> <td>- Fino a 350,00 €/PL</td><td>8</td></tr> <tr> <td>- Da 350,01 €/PL a 400,00 €/PL</td><td>4</td></tr> <tr> <td>- Da 400,01 €/PL a 470,00 €/PL</td><td>2</td></tr> <tr> <td>- Oltre 470,00 €/PL</td><td>0</td></tr> </table>	Costo medio punto luce	Punteggio P2c	- Fino a 350,00 €/PL	8	- Da 350,01 €/PL a 400,00 €/PL	4	- Da 400,01 €/PL a 470,00 €/PL	2	- Oltre 470,00 €/PL	0
Costo medio punto luce	Punteggio P2c										
- Fino a 350,00 €/PL	8										
- Da 350,01 €/PL a 400,00 €/PL	4										
- Da 400,01 €/PL a 470,00 €/PL	2										
- Oltre 470,00 €/PL	0										
VALUTAZIONE COMMISSIONE	4										
NOTE/ MOTIVAZIONE											

CRITERIO GENERALE
CANTIERABILITÀ: STATO DI AVANZAMENTO DELLA PROGETTUALITÀ DEGLI INTERVENTI
DESCRIZIONE DEL CRITERIO (C6)
Sarà attribuito un punteggio più alto ai progetti che alla data di presentazione della domanda risulteranno ad un livello più avanzato di progettazione

**AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA**

<b>PUNTEGGIO (P)</b>	<b>CALCOLO VALORI E PUNTEGGI</b>
<b>P3 0 ~10 punti</b>	Livello di progettazione      Punteggio P3 - Studio di fattibilità              0 - Progetto definitivo                5 - Progetto esecutivo                7 - Progetto cantierabile            10
<b>VALUTAZIONE COMMISSIONE</b>	<b>0</b>
<b>NOTE/ MOTIVAZIONE</b>	

<b>TOTALE CRITERI SOSTANZIALI (PS)</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VALUTAZIONE COMMISSIONE</b>
<b>SUBTOTALE PS = P1a + P1b + P2a + P2b + P2c+ P3</b>	<b>90</b>	<b>66</b>
<b>PUNTEGGIO SOGLIA PER LA SELEZIONE DELLE OPERAZIONI = 45/90</b>		

**CRITERI PREMIALI**

<b>CRITERIO</b>	
Presenza dell'Energy Manager o dell'Esperto in Gestione dell'Energia(*) *Il punteggio verrà attribuito solo ai proponenti non soggetti all'obbligo previsto dall'art. 19 della legge 9 gennaio 1991 n. 10	
<b>PUNTEGGIO (P)</b>	<b>CALCOLO VALORI E PUNTEGGI</b>
<b>P4 0-1</b>	Sì, P4 = 1 No, P4 = 0
<b>VALUTAZIONE COMMISSIONE</b>	<b>1</b>
<b>NOTE/ MOTIVAZIONE</b>	

<b>CRITERIO</b>	
<b>GREEN PUBLIC PROCUREMENT</b> <b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO NEL CASO DI EVENTUALE APPLICAZIONE DI PROCEDURE DI ACQUISTI VERDI A BENI E SERVIZI NON ESPRESSAMENTE CONTEMPLATI NEI CAM PER LA PUBBLICA ILLUMINAZIONE</b>	
<b>PUNTEGGIO (P)</b>	<b>CALCOLO VALORI E PUNTEGGI</b>
<b>P5 0-1</b>	Sì, P5 = 1 No, P5 = 0
<b>VALUTAZIONE COMMISSIONE</b>	<b>0</b>
<b>NOTE/ MOTIVAZIONE</b>	

AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

CRITERIO	
INTERVENTI REALIZZATI IN PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO	
PUNTEGGIO (P)	CALCOLO VALORI E PUNTEGGI
P6 0-8	Sì, P6 = 8 No, P6 = 0
VALUTAZIONE COMMISSIONE	8
NOTE/ MOTIVAZIONE	

TOTALE CRITERI PREMIALI (PP)	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE COMMISSIONE
SUBTOTALE PP = P4 + P5 + P6	10	9
TOTALE GENERALE PT = PS + PP	100	75

**B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI:**

- a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? Sì  
(art. 3.3)

Note/Motivazioni: \_\_\_\_\_

- b. Sono verificati i limiti previsti dall'Avviso? Sì  
( art. 3.3)

Note/Motivazioni: \_\_\_\_\_



- c. Sono state escluse delle spese? NO  
(indicare le motivazioni)

Note/Motivazioni: \_\_\_\_\_

Il controllo ha avuto esito: ~~POSITIVO~~/NEGATIVO

Data	Commissione di Valutazione	Firma
13/07/2020	Presidente dott. Lucio Catania	

AU ENNA-CALTANISSETTA - ORGANISMO INTERMEDIO  
- CHECK LIST  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TEMATICA

13/07/2020	Commissario Ing. Loredana Schillaci	
13/07/2020	Commissario Ing. Aldo Murgano	





**Autorità Urbana**  
**“Polo Urbano Centro Sicilia”**

Programma Operativo FESR Sicilia 2014/2010 Asse Prioritario 4 - “Energia Sostenibile e Qualità della Vita”

Azione 4.1.3 - Adozione di soluzioni tecnologiche per la riduzione dei consumi energetici delle reti di illuminazione pubblica, promuovendo installazioni di sistemi automatici di regolazione (sensori di luminosità, sistemi di telecontrollo e di gestione energetica della rete)

ELENCO delle istanze ammissibili a finanziamento (allegato al verbale del 13/07/2020 )

Numero d'ordine	Soggetto partecipante	Codice Fiscale	Titolo Intervento	CUP	Costo complessivo dell'intervento	Finanziamento richiesto	Esito Valutazione
Prot. A.U. n. 64 del 15.6.2020	Comune di Enna	00100490861	Affidamento della concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di Pubblica Illuminazione, ivi compresa la fornitura di energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e ammodernamento tecnologico e funzionale dell'impianto finalizzato al conseguimento del risparmio energetico	E77120000150003	2.972.151,85	1.350.000,00	Ammesso a finanziamento

<i>Data</i>	<i>Commissione di Valutazione</i>	<i>Firma</i>
13/07/2020	PRESIDENTE Dott. Lucio Catania	
13/07/2020	COMMISSARIO Ing. Loredana Schillaci	
13/07/2020	COMMISSARIO Ing. Aldo Murgano	