

Agenda Urbana Catania Acireale
Scheda di valutazione dei punteggi - Azione 2.2.3

Nome del Progetto: **Piattaforma “EtnaDati” per l’interoperabilità delle banche dati dei Comuni nell’Area Metropolitana di Catania, prot. 135395 del 08/05/2020**

Importo del progetto: **450.000,00 €**

REQUISITI DI AMMISSIBILITA’ (art. 4.4 comma 3 lett. B Avviso di riferimento), in conformità con il documento requisiti di ammissibilità e criteri di selezione del PO:

Requisito	Presenza	Criticità	Note
Coerenza con la strategia dell’Agenda Digitale regionale individuata dalla S3;	X		
Coerenza con la Strategia Nazionale per la Crescita digitale;	X		
Coerenza alle regole ed ai principi del Sistema Pubblico di Connettività	X		
Coerenza con il Codice dell’Amministrazione Digitale Italiana	X		
Proposta presentata da unioni di comuni o altre aggregazioni di enti pubblici o avente ad oggetto più sedi territoriali di un unico ente;	X		
Coerenza con il piano nazionale di razionalizzazione dei data center	X		

La commissione verifica la coerenza delle spese ammissibili secondo le previsioni cui agli artt.3.2 e 3.3 dell’Avviso di riferimento.

VALUTAZIONE (art. 4.4 comma 3 lettera c) Avviso di riferimento)

Ai fini della valutazione del progetto, la soglia di ammissibilità è pari a 45/75 e **concorrono unicamente i Criteri sostanziali di seguito elencati:**

Criteri sostanziali:

- Contributo del progetto al perseguimento della priorità tematica Smart Communities della S3, in termini di attivazione di nuovi servizi digitali della PA per cittadini e imprese, in particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia. *(Si valuta l'adeguatezza del progetto a fornire soluzioni di digitalizzazione dei processi amministrativi e di diffusione dei servizi digitali della PA per cittadini e imprese. In particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia in coerenza con quanto previsto nel documento S3 – ambito tematico Smart Communities. Il progetto deve prevedere una formulazione e presentazione dei nuovi servizi digitali attivabili che sia chiara dettagliata e pertinente sia in relazione all'ambito suddetto sia in relazione alle attività particolari che si intende intraprendere).*
- Valorizzazione di precedenti progetti secondo la logica del riuso; *(Si intendono valorizzare quelle proposte progettuali che prevedono il riuso di programmi informatici o parti di essi, sviluppati per conto e a spese di un'altra amministrazione adattandoli alle proprie esigenze per la realizzazione di nuovi sistemi informatici o per l'evoluzione di sistemi già esistenti all'interno dell'amministrazione).*
- Grado di sostenibilità amministrativa della proposta progettuale mediante presentazione di un funzionigramma coerente con lo sviluppo del servizio; *(Si valuta la capacità del soggetto proponente di assicurare la sostenibilità della proposta progettuale attraverso un funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi).*
- Grado di interoperabilità della soluzione tecnologica proposta. *(Relativamente alle soluzioni tecniche adottate, si valorizza l'utilizzo degli standard per l'interoperabilità e la cooperazione applicativa).*

GRIGLIA DA AVVISO (ART. 4.5 COMMA 3)

Azione 2.2.3- CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRITTORI, PESI							
Criteria	Descrittore	Giudizio valutativo sulla rispondenza al criterio	Punteggi o parziale	Punteggi o massimo	Punt. Attrib.	Note	Riferimento (Documenti e/o Relazione Illustrativa)
Contributo del progetto al perseguimento della priorità tematica Smart Communities della S3, in termini di attivazione di nuovi servizi digitali della PA per cittadini e imprese, in particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia.	Si valuta l'adeguatezza del progetto a fornire soluzioni di digitalizzazione dei processi amministrativi e di diffusione dei servizi digitali della PA per cittadini e imprese. In particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia in coerenza con quanto previsto nel documento S3 – ambito tematico Smart Communities. Il progetto deve prevedere una formulazione e presentazione dei nuovi servizi digitali attivabili che sia chiara dettagliata e pertinente sia in relazione all'ambito suddetto sia in relazione alle attività particolari che si	Assenza della descrizione dei nuovi servizi digitali attivabili.	0	25	25	<ul style="list-style-type: none"> E' presente una dettagliata descrizione del contributo al perseguimento della priorità tematica Smart Communities della S3. E' presente l'elenco dei nuovi servizi digitali attivabili per gli Enti d'Area Metropolitana. 	PO FESR 223 Scheda di Verifica dei Criteri di Valutazione.pdf
		Generica descrizione del Contributo al perseguimento della priorità tematica Smart Communities della S3 in termini di attivazione di nuovi servizi digitali della PA per cittadini e imprese, in particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia.	12				
		Dettagliata descrizione del Contributo al perseguimento della priorità tematica Smart Communities	25				

	intende intraprendere nell'ambito del progetto.	della S3 in termini di attivazione di nuovi servizi digitali della PA per cittadini e imprese, in particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia.					
Valorizzazione di precedenti progetti secondo la logica del riuso.	Si intendono valorizzare quelle proposte progettuali che prevedono il riuso di programmi informatici o parti di essi, sviluppati per conto e a spese di un'altra amministrazione adattandoli alle proprie esigenze per la realizzazione di nuovi sistemi informatici o per l'evoluzione di sistemi già esistenti all'interno dell'amministrazione.	Il progetto non prevede il riuso di programmi informatici o parti di essi.	0	15	15	<ul style="list-style-type: none"> Il progetto prevede procedure di acquisizione coerenti con le "Linee guida su acquisizione e riuso di software per le pubbliche amministrazioni". 	PO FESR 223 Scheda di Verifica dei Criteri di Valutazione.pdf
		Il progetto prevede le modalità di riuso di programmi informatici o parti di essi in coerenza con le "Linee guida su acquisizione e riuso di software per le pubbliche amministrazioni" del 9 maggio 2019.	15				

segue Azione 2.2.3- CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRITTORI, PESI							
Criteria	Descrittore	Giudizio valutativo sulla rispondenza al criterio	Punteggio parziale	Punteggio massimo	Punt. Attrib.	Note	Riferimento (Documenti e/o Relazione Illustrativa)
Grado di sostenibilità amministrativa della proposta progettuale mediante presentazione di un funzionigramma coerente con lo sviluppo del servizio.	Si valuta la capacità del soggetto proponente di assicurare la sostenibilità della proposta progettuale attraverso un funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi.	Assenza del funzionigramma.	0	20	10	<ul style="list-style-type: none"> Il progetto presenta un Funzionigramma che definisce genericamente per ogni ruolo l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi. Sono indicati gli elementi che garantiscono la sostenibilità amministrativa della proposta progettuale. 	PO FESR 223 Scheda di Verifica dei Criteri di Valutazione .pdf
		Generica descrizione del funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi.	10				
		Esaustiva descrizione del funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi.	20				

Grado di interoperabilità della soluzione Tecnologica proposta.	Relativamente alle soluzioni tecniche adottate, si valorizza l'utilizzo degli standard per l'interoperabilità e la cooperazione applicativa.	Assenza di elementi che descrivono l'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate.	0	15	15	<ul style="list-style-type: none"> Il progetto presenta una puntuale descrizione dell'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate in coerenza con le linee guida adottate da AGID con determinazione n. 219/2017. 	PO FESR 223 Scheda di Verifica dei Criteri di Valutazione .pdf
		Generica descrizione dell'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate in coerenza con le linee guida adottate da AGID con determinazione n. 219/2017.	7				
		Puntuale descrizione dell'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate in coerenza con le linee guida adottate da AGID con determinazione n. 219/2017.	15				
TOTALE Criteri di valutazione sostanziali			75	65			
Punteggio soglia per la selezione delle operazioni = 45/75							

Criteria Premiali:

I criteri premiali di seguito elencati concorrono invece al raggiungimento del punteggio totale che il progetto otterrà per la formazione della graduatoria di finanziamento.

- Grado di integrazione della proposta progettuale con altra iniziativa finanziata o presentata nell'ambito del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e con il PON Città Metropolitane; *(Si valuta se il progetto è integrato rispetto a una o più iniziative del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane).*
- Grado di integrazione della proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato; *(Si valuta se il progetto è integrato con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato)*
- Grado di integrazione della proposta progettuale con le strategie per le aree urbane e per le aree interne; *(Si valuta se il progetto è integrato con la Strategia Urbano Sostenibile di riferimento).*

segue Azione 2.2.3- CRITERI DI PREMIALITA', INDICATORI/DESCRITTORI, PESI							
Criteria	Descrittore	Giudizio valutativo sulla rispondenza al criterio	Punteggio parziale	Punteggio massimo	Punt. Attrib.	Note	Riferimento (Documenti e/o Relazione Illustrativa)
Criteri Premiali: Grado di integrazione della proposta progettuale con altra iniziativa finanziata o presentata nell'ambito del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e con il PON Città Metropolitane.	Si valuta se il progetto è integrato rispetto a una o più iniziative del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane.	Assenza di integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane.	0	5	2	<ul style="list-style-type: none"> • Generica descrizione dell'integrazione con il PON Città Metropolitane. 	PO FESR 223 Scheda di Verifica dei Criteri di Valutazione.pdf
		Generica descrizione dell'integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane.	2				
		Puntuale descrizione dell'integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane.	5				
Grado di integrazione della proposta	Si valuta se il progetto è integrato con altra	Assenza di una descrizione riguardante l'integrazione proposta progettuale con	0	5	2	<ul style="list-style-type: none"> • Generica descrizione riguardante l'integrazione con il 	PO FESR 223 Scheda di Verifica

progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato.	iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato.	altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato.				sistema informativo territoriale (SIT) e la soluzione di Decoro Urbano Metropolitan.	dei Criteri di Valutazione.pdf
		Generica descrizione riguardante l'integrazione proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato.	2				
		Dettagliata descrizione riguardante l'integrazione proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato.	5				
Grado di integrazione della proposta progettuale con le strategie per le aree urbane e per le aree interne.	Si valuta se il progetto è integrato con la Strategia Urbano Sostenibile di riferimento.	Non è presente la descrizione degli elementi di integrazione con la SSUS.	0	5	5	<ul style="list-style-type: none"> E' presente la descrizione degli elementi di integrazione con la SSUS. 	PO FESR 223 Scheda di Verifica dei Criteri di Valutazione.pdf
		E' presente la descrizione degli elementi di integrazione con la SSUS.	5				
Soluzioni tecnologiche a servizio di presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità.	Si valuta se il progetto fornisce una soluzione tecnologica rivolta a presidi di legalità, pubblica sicurezze e sanità.	Il progetto non fornisce soluzioni tecnologiche rivolte a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità.	0	10	10	<ul style="list-style-type: none"> Il progetto fornisce soluzioni tecnologiche rivolte a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità mettendo a disposizione una piattaforma di business intelligence che consente la produzione di informazioni di sintesi tramite aggregazione ed elaborazione dei dati contenuti negli archivi locali e nazionali. 	PO FESR 223 Scheda di Verifica dei Criteri di Valutazione.pdf
		Il progetto fornisce soluzioni tecnologiche rivolte a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità.	10				
TOTALE Criteri di premialità			25		19		

Totale punteggio attribuito: 84/100

La Commissione verifica che la tempistica di realizzazione del progetto è compatibile con i termini di chiusura delle operazioni che deve intervenire entro e non oltre il primo semestre del 2023.

FASI	2020	2021	2022	2023	NOTE
Espletamento procedura di evidenza pubblica o affidamento in-house	X				
Affidamento lavori	X				
Esecuzione delle opere	X	X	X		
Collaudo			X		

La commissione verifica che gli Indicatori di realizzazione sono coerenti con quelli previsti in SSUS

Risultato Atteso (obiettivo specifico)	Indicatore di risultato	Fonte	Unità di misura	Baseline	Target	Azione	Indicatore di realizzazione	Fonte	Unità di misura	Baseline	Target
2.2	Copertura del servizio su area metropolitana (Numero di Comuni/Enti associati / totale dei Comuni)	Rilevazione locale Comunale annua	%	0%	30%	2.2.3 - Interventi per assicurare l'interoperabilità delle banche dati pubbliche.	Servizi online realizzati con accesso a banche dati pubbliche	Monitoraggio Interno	n.	0	20

Presidente Dott. Ing. Salvatore Marra *firma autografa omessa art. 3, comma 2 D.lgs 39/93*
 Componente Dott. Salvo Di Giovanni *firma autografa omessa art. 3, comma 2 D.lgs 39/93*
 Componente Dott.ssa Grazia Lombardo *firma autografa omessa art. 3, comma 2 D.lgs 39/93*