

Agenda Urbana Catania Acireale
Scheda di valutazione per attribuzione dei punteggi
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE AZIONE 4.1.1

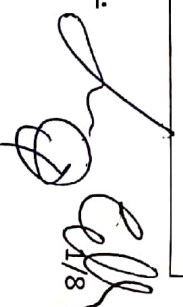
ALL. A

Nome del progetto	AZIONE del PO FESR	IMPORTO	COMUNE
Lavori di Efficientamento Energetico e Riqualficazione del Pala Abramo Piazza Spedini	Asse prioritario 4-OT4-Azione 4.1.1. Promozione dell'eco-efficienza e riduzione di consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche	1.067.269,14	Catania

VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI (artt.3.2 e 3.3 dell'Avviso di riferimento)

Verifica Ammissibilità spese ammissibili	SI/NO	Note
L'intervento rientra tra le seguenti operazioni ammissibili? (art. 3.2)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sono ammissibili al contributo finanziario le operazioni di realizzazione di lavori pubblici (opere ed impiantistica), quali interventi finalizzati alla riduzione dei consumi di energia primaria e all'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili per l'autoconsumo su edifici pubblici più energivori. 2. L'operazione proposta deve soddisfare i seguenti requisiti generali: <ul style="list-style-type: none"> • l'operazione deve essere completata, in uso e funzionante entro il termine programmato in sede di domanda di ammissione a contributo finanziario; • l'operazione deve rispondere ai requisiti di eleggibilità, ammissibilità e coerenza previsti e disciplinati dalla normativa comunitaria, nazionale e regionale di riferimento, dal PO FESR 2014/2020 e dalla relativa programmazione attuativa. 	SI	<p>Si vedano allegati: "Relazione tecnico-economica Alleg. 5", "Relazione tecnica" "18 Cronoprogramma"</p>
Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	SI	Si veda allegato "12 Quadro economico"
Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	SI	Si veda allegato "12 Quadro economico"
Sono state escluse delle spese? (indicare le motivazioni)	NO	

La commissione verifica la coerenza delle spese ammissibili secondo le previsioni cui agli artt.3.2 e 3.3 dell'Avviso di riferimento.


1/8

VALUTAZIONE (art. 4.4 comma 3 lettera c) Avviso di riferimento)

Ai fini della valutazione del progetto, la soglia di ammissibilità è pari a 45/90 e concorrono unicamente i Criteri sostanziali di seguito elencati:

Criteri sostanziali:

- Adeguatezza delle soluzioni progettuali proposte in termini di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi
 - C1 innovatività delle soluzioni tecnologiche
 - C2 dimensionamento rispetto ai fabbisogni energetici
- Grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi:
 - C3 Contributo alla riduzione delle emissioni climalteranti
 - C4 Contributo alla riduzione dei consumi energetici;
 - C5 Contributo all'incremento di energia prodotta da fonti rinnovabili
- Cantierabilità:
 - C6 Stato di avanzamento della progettualità degli interventi

GRIGLIA DA AVVISO (ART. 4.5 COMMA 3):

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRIPTORI, PESI

Criteri di valutazione sostanziali (Cs)	Descrizione del criterio	Punteggio (P)	Calcolo valori e punteggi	Punt. Attribuito	Note	Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
<p>Adeguatezza delle soluzioni progettuali proposte in termini di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi</p>	<p>C1</p> <p>Installazione di sistemi intelligenti di telecontrollo, regolazione, gestione, monitoraggio e ottimizzazione dei consumi energetici (Building Automation and Control Systems – BACS), solo se associata ad almeno un'altra tipologia d'intervento prevista dall'Avviso.</p>	<p>P1a</p> <p>0/5 punti</p>	<p>C1 = Si → P1a = 5 C1 = No → P1a = 0</p>	<p>5</p>	<p>Sono previsti: installazione di sistemi BACS di automazione e controllo per gli impianti di illuminazione; sistema di climatizzazione degli ambienti; interventi sui sottosistemi dell'impianto termico; riqualificazione degli impianti di illuminazione interni, l'installazione di impianto FV di piccola taglia</p>	<p>Allegato 5 - Relazione tecnica-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione</p>
<p>Dimensionamento rispetto ai fabbisogni energetici</p>	<p>C2</p> <p>Incidenza degli interventi sui consumi di energia non rinnovabile, calcolata come valore di riduzione percentuale dell'indice di prestazione energetica globale non rinnovabile dell'edificio in rapporto al valore assunto da tale parametro nelle condizioni iniziali. I valori degli indici di prestazione energetica ante e post intervento, presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dagli Attestati di prestazione energetica o da equivalenti calcoli da diagnosi, elaborati nelle condizioni iniziali dell'edificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.</p>	<p>P1b</p> <p>Da 0 a 5 punti</p>	<p>C2 = 100x $\frac{[EP_{gl, nren, ante} - EP_{gl, nren, post}]}{[EP_{gl, nren, ante}]}$</p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo questa gradualità:</p> <p>C2 ≤ 25%; → P1b = 1 punto 25% < C2 ≤ 30%; → P1b = 3 punti C2 > 30%; → P1b = 5 punti</p>	<p>5</p>	<p>È prevista un'incidenza degli interventi sui consumi di energia non rinnovabile pari al 38,93%</p>	<p>Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione</p>
			<p>P1 = P1a + P1b</p>		<p>10</p>	



Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRITTORI, PESI

Criteri di valutazione sostanziali (Cs)	Descrizione del criterio	Punteggio (p)	Calcolo valori e punteggi	Punti Attribuito	Note	Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
contributo alla riduzione delle emissioni climateranti	C3 Riduzione percentuale delle emissioni di CO2 in rapporto alle emissioni di CO2 ante intervento, conseguita a seguito degli interventi di efficientamento energetico. I valori di RCO2 e di CO2ante, in Kg/anno, andranno calcolati seguendo il metodo indicato nelle Linee Guida ENEA, attribuendo, nel caso di produzione di energia da impianti fotovoltaici, eolici e solari termici, un valore nullo al consumo primario di energia e quindi, alle emissioni di CO2.	P2a 0 ~ 10 punti	$C3 = 100 \times \frac{R_{CO_2}}{CO_{2, ante}}$ Il punteggio viene attribuito secondo questa gradualità: 20% < C3 ≤ 30%; → P2a = 4 punti 30% < C3 ≤ 40%; → P2a = 6 punti 40% < C3 ≤ 50%; → P2a = 8 punti C3 > 50%; → P2a = 10 punti	6	È prevista una riduzione percentuale delle emissioni di CO2 pari al 32,43%	Allegato 5 - Relazione tecnica-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione
Grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi	C4 E' il parametro di riferimento adottato per la opportuna analisi costi/benefici, di ciascun progetto di efficientamento. Si è utilizzato l'indice, €/kWh di risparmio, indicato da ENEA nelle Linee guida per la valutazione di progetti di efficientamento degli edifici della Pubblica Amministrazione Centrale. L'indice è espresso come valore medio del costo dei diversi interventi di efficientamento dell'edificio pesato in relazione alla vita di ciascuno di essi, rapportato al risparmio nel consumo globale di energia conseguibile, con il progetto, in un arco di tempo prefissato. Il punteggio verrà assegnato in base all'abbassamento del rapporto costo/beneficio del progetto di efficientamento (C4progetto), rispetto ad un valore limite di soglia di calcolo, C4soglia di 0,50 €/kWh, fino ad un massimo di 40 punti, punteggio attribuito per valori di C4progetto uguali o minori a 0,25 €/kWh. Il valore del parametro C4progetto andrà calcolato secondo il metodo esposto nelle Linee Guida ENEA, dove esso è indicato ed espresso sinteticamente con la formula:	P2b 0 ~ 40 punti	$C4 = \frac{Coste}{[R_{sp} \cdot T_{eq}]}$ Il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula: $P2b = \frac{40}{0,25} \times (C4_{soglia} - C4_{progetto})$ dove: 40 = punteggio massimo attribuibile 0,25 = C4 soglia (0,50 euro/kWh) - C4 minimo (0,25 euro/kWh)	25,53	È previsto un costo del kWh risparmiato C4 = 1.6067,269,14 / (140.463,00 x 22,32) = 0,340€/kWh P2b = (40/0,25) x (0,5-0,340) = 25,53	Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRITTORI, PESI

Criteria di valutazione sostanziali (Cs)	Descrizione del criterio	Punteggio (P)	Calcolo valori e punteggi	Punteggio attribuito	Note	Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
	Costo del kWh risparmiato (€/kWh)					
	$C4 = \frac{C_{qtr}}{[R_{gr} * T_{eq}]}$ <p>attribuendo, nel caso della produzione di energia da impianti fotovoltaici, eolici e solari termici, un valore nullo al consumo primario di energia</p>					
	<p>C5</p> <p>Misura dell'incidenza degli interventi di efficienza sull'incremento della quota di produzione e consumo di energia rinnovabile, calcolata come differenza delle percentuali di autoconsumo di energia rinnovabile, rispetto al fabbisogno globale di energia.</p> <p>I valori degli indici di prestazione energetica ante e post intervento presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dagli attestati di prestazione energetica o da equivalenti calcoli da diagnosi, elaborati nelle condizioni iniziali dell'edificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.</p>	<p>P2c da 0 ~ 10 punti</p>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo questa graduatoria:</p> <p>$CS = 100 \times \left[\frac{EP_{gl,ren,post} - EP_{gl,ren,ante}}{EP_{gl,post} - EP_{gl,ante}} \right]$</p> <p>CS < 10% → P2c = 0 punti 10% < CS ≤ 20% → P2c = 5 punti 20% < CS ≤ 30% → P2c = 7 punti 30% < CS ≤ 40% → P2c = 8 punti 40% < CS ≤ 50% → P2c = 9 punti CS > 50% → P2c = 10 punti</p>	5	E' prevista una incidenza degli interventi di efficienza pari a 13,41%	Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione
			P2 = P2a + P2b + P2c		46,53	
			Il punteggio viene attribuito secondo questa graduatoria: P3 = 0 punti progetto definitivo → P3 = 10 punti progetto esecutivo → P3 = 15 punti progetto cantierabile → P3 = 20 punti			
		P3 0 ~ 20 punti				
			Il progetto presentato è di fattibilità tecnico-economica			
				0		Allegati progettuali
			Cantierabilità: stato di avanzamento della progettualità degli interventi			

5/8

[Handwritten signature]

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRIPTORI, PESI

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRIPTORI, PESI						
Criteri di valutazione sostanziali (Cs)	Descrizione del criterio	Punteggio (P)	Calcolo valori e punteggi	Punt.	Note	Riferimento
				Attribuito		(Documenti e/o relazione illustrativa)
Punteggio totale Criteri di valutazione sostanziali (PS)			0 ~ 90 punti	PS = P1 + P2 + P3		46,53/90
PUNTEGGIO SOGLIA 45/90						

Criteri Premiali:

I criteri premiali di seguito elencati concorrono invece al raggiungimento del punteggio totale che il progetto otterrà per la formazione della graduatoria di finanziamento.

- Presenza dell'Energy Manager o dell'Esperto in Gestione dell'Energia;
- Green Public Procurement;
- Superamento dei requisiti minimi stabiliti nella direttiva sul rendimento energetico nell'edilizia (2010/31/EC) e nella direttiva sull'energia rinnovabile (2009/28/EC)
- Interventi che comportano un miglioramento della classe energetica dell'edificio
- Interventi che prevedono il ricorso a tecniche di bioarchitettura e bioedilizia
- Interventi realizzati in partenariato pubblico privato
- Interventi su edifici che sono presidi di legalità, pubblica sicurezza e salute.

AZIONE 4.1.3 Criteri di valutazione premiale

Criteri di valutazione premiale	Punteggio massimo	Calcolo		Punt. Attribuito	Note	Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
Presenza dell'Energy Manager (*) o dell'Esperto in Gestione dell'Energia (*) Il punteggio verrà attribuito solo ai proponenti non soggetti all'obbligo previsto dall'art. 19 della legge 9 gennaio 1991 n. 10	1	SI NO	P4 = 1 P4 = 0	0		
Green Public Procurement Punteggio attribuito nel caso di eventuale applicazione di procedure di acquisti verdi a beni e servizi non espressamente contemplati nel CAM per la pubblica illuminazione.	1	SI NO	P5 = 1 P5 = 0	0		
Superamento dei requisiti minimi stabiliti nella direttiva sul rendimento energetico nell'edilizia (2010/31/EC) e nella direttiva sull'energia rinnovabile (2009/28/EC)	2	SI, P6 = 2 NO, P6 = 0		0		

AZIONE 4.1.3 Criteri di valutazione premiale					
Criteri di valutazione premiale	Punteggio massimo	Calcolo	Punt. Attribuito	Note	Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
Interventi che comportano un miglioramento della classe energetica dell'edificio	2	Si, P7 = 2 No, P7 = 0	2		
Interventi che prevedono il ricorso a tecniche di bioarchitettura e bioedilizia	2	Si, P8 = 2 No, P8 = 0	0		
Interventi realizzati in partenariato pubblico privato	1	Si, P9 = 1 No, P9 = 0	0		
Interventi su edifici che sono presidi di legalità, pubblica sicurezza e salute	1	Si, P10 = 1 No, P10 = 0	0		
Punteggio totale Criteri di valutazione premiale (PP)	0 ~ 10	PP = P4 + P5 + P6+P7+P8+P9+P10		2/10	
Punteggio totale ottenuto dall'intervento (PT)	0 ~ 100	PT = PS + PP		48,53 /100	

Totale punteggio: 48,53/100

La Commissione verifica che la tempistica di realizzazione è compatibile e coerente con i termini di chiusura delle operazioni che deve intervenire entro e non oltre il primo semestre del 2023.

Nello specifico i tempi esposti sull'Azione in questione riportati nel cronoprogramma trasmesso risultano i seguenti:

Cronoprogramma attività.					
FASI	2020	2021	2022	2023	NOTE
Espletamento procedura di evidenza pubblica o affidamento in-house		X			
Affidamento lavori			X		
Esecuzione delle opere			X		
Collaudo				X	

La commissione verifica che gli Indicatori di realizzazione sono coerenti con quelli previsti in SSUS

Risultato Atteso (obiettivo specifico)	Indicatore di risultato	Fonte	Unità di misura	Baseline	Target	Azione	Indicatore di realizzazione	Fonte	Unità misu ra	Baseline	Target
Riduzione dei consumi energetici negli edifici e nelle strutture pubbliche residenziali e non, e integrazione di fonti rinnovabili	Consumi di energia elettrica della PA per unità di lavoro	Rilevazione locale Comunale annua	GWH	4,0287	Riduzione di energia elettrica 0,004 GWH Risparmio energetico complessivo (energia+gas) 186 GWH	4.1.1 - Promozion e dell'eco- efficienza e riduzione di consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche	Unità di edifici comunali efficientati	Monitoraggi o Interno	Num ero	0	1 edificio efficientato

Data	Commissione di Valutazione		
	Arch. Salvatore Leonardi		
	Ing. Giovanni Maria Carlo Origlio - Componente		
	Ing. Giuseppe Calogero Vitellaro - Componente		

28/05/2021