

Agenda Urbana Catania Acireale
Scheda di valutazione per attribuzione dei punteggi
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE AZIONE 4.1.1

Nome del progetto	AZIONE del PO FESR	IMPORTO	COMUNE
Efficientamento energetico dei locali sede della Direzione Politiche Comunitarie Fondi Strutturali - Politiche Energetiche – Sport – c/o Palazzo Tezzano	Asse prioritario 4-OT4-Azione 4.1.1. Promozione dell’eco-efficienza e riduzione di consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche	150.952,58	Catania

VERIFICA AMMISSIBILITA’DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI (artt.3.2 e 3.3 dell’Avviso di riferimento)

Verifica Ammissibilità spese ammissibili		SI/NO	Note
L’intervento rientra tra le seguenti operazioni ammissibili? (art. 3.2) 1. Sono ammissibili al contributo finanziario le operazioni di realizzazione di lavori pubblici (opere ed impiantistica), quali interventi finalizzati alla riduzione dei consumi di energia primaria e all’utilizzo di fonti energetiche rinnovabili per l’autoconsumo su edifici pubblici più energivori. 2. L’operazione proposta deve soddisfare i seguenti requisiti generali: <ul style="list-style-type: none">• l’operazione deve essere completata, in uso e funzionante entro il termine programmato in sede di domanda di ammissione a contributo finanziario;• l’operazione deve rispondere ai requisiti di eleggibilità, ammissibilità e coerenza previsti e disciplinati dalla normativa comunitaria, nazionale e regionale di riferimento, dal PO FESR 2014/2020 e dalla relativa programmazione attuativa.		SI	Si vedano allegati: “03_3_Relazione_tecnica_economica_-Allegato_5”, “04_4_Relazione_generale_illustrativa_-_elaborato_progettuale_n.1” - 18_18(1)._CRONOPROGRA MMA
Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)		SI	Si veda allegato “05_5(1)._QUADRO_ECONO MICO”
Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)		SI	Si veda allegato “05_5(1)._QUADRO_ECONO MICO”
Sono state escluse delle spese? (indicare le motivazioni)		NO	

La commissione verifica la coerenza delle spese ammissibili secondo le previsioni cui agli artt.3.2 e 3.3 dell'Avviso di riferimento.

VALUTAZIONE (art. 4.4 comma 3 lettera c) Avviso di riferimento)

Ai fini della valutazione del progetto, la soglia di ammissibilità è pari a 45/90 e concorrono unicamente i Criteri sostanziali di seguito elencati:

Criteri sostanziali:

- Adeguatezza delle soluzioni progettuali proposte in termini di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi
 - C1 innovatività delle soluzioni tecnologiche
 - C2 dimensionamento rispetto ai fabbisogni energetici
- Grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi:
 - C3 Contributo alla riduzione delle emissioni climalteranti
 - C4 Contributo alla riduzione dei consumi energetici;
 - C5 Contributo all'incremento di energia prodotta da fonti rinnovabili
- Cantierabilità:
 - C6 Stato di avanzamento della progettualità degli interventi

GRIGLIA DA AVVISO (ART. 4.5 COMMA 3):

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRITTORI, PESI					
Criteri di valutazione sostanziali (Cs)		Descrizione del criterio	Punteggio (P)	Calcolo valori e punteggi	Punt. Attribuito
Adeguatezza delle soluzioni progettuali proposte in termini di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi	innovatività delle soluzioni tecnologiche	C1 Installazione di sistemi intelligenti di telecontrollo, regolazione, gestione, monitoraggio e ottimizzazione dei consumi energetici (Building Automation and Control Systems – BACS), solo se associata ad almeno un'altra tipologia d'intervento prevista dall'Avviso.	P1a 0/5 punti	C1 = Si → P1a = 5 C1 = No → P1a = 0	5 Le tipologie d'intervento previste consistono: in sistemi di climatizzazione degli ambienti, nella sostituzione degli infissi delimitanti il volume climatizzato, nella riqualificazione degli impianti di illuminazione, interni ed esterni nell'installazione di sistemi BACS di automazione e controllo per gli impianti di illuminazione
		C2 Incidenza degli interventi sui consumi di energia non rinnovabile, calcolata come valore di riduzione percentuale dell'indice di prestazione energetica globale non rinnovabile dell'edificio in rapporto al valore assunto da tale parametro nelle condizioni iniziali. I valori degli indici di prestazione energetica ante e post intervento, presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dagli Attestati di prestazione energetica o da equivalenti calcoli da diagnosi, elaborati nelle condizioni iniziali dell'edificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.	P1b Da 0 a 5 punti	C2 = 100x $\frac{[EP_{gl}, nren, ante - EP_{gl}, nren, post]}{[EP_{gl}, nren, ante]}$ Il punteggio viene attribuito secondo questa gradualità: C2 ≤ 25%; → P1b = 1 punto 25% < C2 ≤ 30%; → P1b = 3 punti C2 > 30%; → P1b = 5 punti	
				P1 = P1a + P1b	10
					Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa) Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRIPTORI, PESI					
Criteri di valutazione sostanziali (Cs)	Descrizione del criterio	Punteggio (P)	Calcolo valori e punteggi	Punt. Attribuito	Note Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
Contributo alla riduzione delle emissioni climateranti	C3 Riduzione percentuale delle emissioni di CO2 in rapporto alle emissioni di CO2 ante intervento, conseguita a seguito degli interventi di efficientamento energetico. I valori di RCO2 e di CO2ante, in Kg/anno, andranno calcolati seguendo il metodo indicato nelle Linee Guida ENEA, attribuendo, nel caso di produzione di energia da impianti fotovoltaici, eolici e solari termici, un valore nullo al consumo primario di energia e quindi, alle emissioni di CO2.	P2a 0 ~ 10 punti	$C3 = 100 \times \frac{R_{CO_2}}{CO_{2, ante}}$ Il punteggio viene attribuito secondo questa gradualità: 20% < C3 ≤ 30%; → P2a = 4 punti 30% < C3 ≤ 40%; → P2a = 6 punti 40% < C3 ≤ 50%; → P2a = 8 punti C3 > 50%; → P2a = 10 punti	0	È prevista una riduzione percentuale delle emissioni di CO2 pari al 14,16% Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione
Grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi	C4 E' il parametro di riferimento adottato per la opportuna analisi costi/benefici, di ciascun progetto di efficientamento. Si è utilizzato l'indice, €/kWh di risparmio, indicato da ENEA nelle Linee guida per la valutazione di progetti di efficientamento degli edifici della Pubblica Amministrazione Centrale. L'indice è espresso come valore medio del costo dei diversi interventi di efficientamento dell'edificio pesato in relazione alla vita di ciascuno di essi, rapportato al risparmio nel consumo globale di energia conseguibile, con il progetto, in un arco di tempo prefissato. Il punteggio verrà assegnato in base all'abbassamento del rapporto costo/beneficio del progetto di efficientamento (C4progetto), rispetto ad un valore limite di soglia di calcolo, C4soglia di 0,50 €/kWh, fino ad un massimo di 40 punti, punteggio attribuito per valori di C4progetto uguali o minori a 0,25 €/kWh Il valore del parametro C4progetto andrà calcolato secondo il metodo esposto nelle Linee Guida ENEA, dove esso è indicato ed espresso sinteticamente con la formula:	P2b 0 ~ 40 punti	$C4 = \frac{C_{07E}}{[R_{EP} * T_{eq}]}$ Il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula: $P2b = \frac{40}{0,25} \times (C4_{soglia} - C4_{progetto})$ dove: 40 = punteggio massimo attribuibile 0,25 = C4 soglia (0,50 euro/kWh) - C4 minimo (0,25 euro/kWh)	15,31	È previsto un costo del kWh risparmiato C4 = 150.952,58 / (22.963,00 x 16,259) = 0,404€/kWh P2b = (40/0,25) x (0,5 - 0,404) = 15,31 Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRIPTORI, PESI					
Criteri di valutazione sostanziali (Cs)	Descrizione del criterio	Punteggio (P)	Calcolo valori e punteggi	Punt. Attribuito	Note Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
	<p>Costo del kWh risparmiato (€/kWh)</p> $C4 = \frac{C_{QTE}}{[R_{EP} * T_{eq}]}$ <p>attribuendo, nel caso della produzione di energia da impianti fotovoltaici, eolici e solari termici, un valore nullo al consumo primario di energia</p>				
Contributo all'incremento di energia prodotta da fonti rinnovabili	<p>C5</p> <p>Misura dell'incidenza degli interventi di efficienza sull'incremento della quota di produzione e consumo di energia rinnovabile, calcolata come differenza delle percentuali di autoconsumo di energia rinnovabile, rispetto al fabbisogno globale di energia.</p> <p>I valori degli indici di prestazione energetica ante e post intervento presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dagli attestati di prestazione energetica o da equivalenti calcoli da diagnosi, elaborati nelle condizioni iniziali dell'edificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.</p>	<p>P2c</p> <p>da 0 ~10 punti</p>	<p>$C5 = 100 \times \left[\frac{EP_{gl, \text{ren, post}}}{EP_{gl, \text{post}}} - \frac{EP_{gl, \text{ren, ante}}}{EP_{gl, \text{ante}}} \right]$</p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo questa graduatoria</p> <p>C5 ~< 10% → P2c = 0 punti 10% < C5 ≤ 20% → P2c = 5 punti 20% < C5 ≤ 30% → P2c = 7 punti 30% < C5 ≤ 40% → P2c = 8 punti 40% < C5 ≤ 50% → P2c = 9 punti C5 > 50% → P2c = 10 punti</p>	5	<p>E' prevista una incidenza degli interventi di efficienza pari a 18,33%</p> <p>Allegato 5 - Relazione tecnico-economica e Allegato 14 Scheda di autovalutazione</p>
			P2 = P2a + P2b + P2c	20,31	
Cantierabilità: stato di avanzamento della progettualità degli interventi	<p>C6</p> <p>Punteggio più alto al progetto dell'intervento alla data di presentazione della domanda con un livello più avanzato</p>	<p>P3</p> <p>0 ~ 20 punti</p>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo questa graduatoria:</p> <p>fattibilità tecnico-economica P3 = 0 punti progetto definitivo → P3 = 10 punti progetto esecutivo → P3 = 15 punti progetto cantierabile → P3 = 20 punti</p>	15	<p>Il progetto presentato è di Esecutivo</p> <p>Allegati progettuali</p>

Azione 4.1.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE, INDICATORI/DESCRIPTORI, PESI					
Criteri di valutazione sostanziali (Cs)	Descrizione del criterio	Punteggio (P)	Calcolo valori e punteggi	Punt. Attribuito	Note Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
Punteggio totale Criteri di valutazione sostanziali (PS) PUNTEGGIO SOGLIA 45/90			PS = P1 + P2 + P3	45,31/90	

Criteri Premiali:

I criteri premiali di seguito elencati concorrono invece al raggiungimento del punteggio totale che il progetto otterrà per la formazione della graduatoria di finanziamento.

- Presenza dell'Energy Manager o dell'Esperto in Gestione dell'Energia;
- Green Public Procurement;
- Superamento dei requisiti minimi stabiliti nella direttiva sul rendimento energetico nell'edilizia (2010/31/EC) e nella direttiva sull'energia rinnovabile (2009/28/EC)
- Interventi che comportano un miglioramento della classe energetica dell'edificio
- Interventi che prevedono il ricorso a tecniche di bioarchitettura e bioedilizia
- Interventi realizzati in partenariato pubblico privato
- Interventi su edifici che sono presidi di legalità, pubblica sicurezza e salute.

AZIONE 4.1.3 Criteri di valutazione premiale					
Criteri di valutazione premiale	Punteggio massimo	Calcolo	Punt. Attribuito	Note	Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
Presenza dell'Energy Manager (*) o dell'Esperto in Gestione dell'Energia (*) Il punteggio verrà attribuito solo ai proponenti non soggetti all'obbligo previsto dall'art. 19 della legge 9 gennaio 1991 n. 10	1	SI NO P4 = 1 P4 = 0	0		
Green Public Procurement Punteggio attribuito nel caso di eventuale applicazione di procedure di acquisti verdi a beni e servizi non espressamente contemplati nei CAM per la pubblica illuminazione.	1	SI NO P5 = 1 P5 = 0	0		
Superamento dei requisiti minimi stabiliti nella direttiva sul rendimento energetico nell'edilizia (2010/31/EC) e nella direttiva sull'energia rinnovabile (2009/28/EC)	2	SI, P6 = 2 No, P6 = 0	0		

AZIONE 4.1.3 Criteri di valutazione premiale					
Criteri di valutazione premiale	Punteggio massimo	Calcolo	Punt. Attribuito	Note	Riferimento (Documenti e/o relazione illustrativa)
Interventi che comportano un miglioramento della classe energetica dell'edificio	2	Si, P7 = 2 No, P7 = 0	2		
Interventi che prevedono il ricorso a tecniche di bioarchitettura e bioedilizia	2	Si, P8 = 2 No, P8 = 0	0		
Interventi realizzati in partenariato pubblico privato	1	Si, P9 = 1 No, P9 = 0	0		
Interventi su edifici che sono presidi di legalità, pubblica sicurezza e salute	1	Si, P10 = 1 No, P10 = 0	0		
Punteggio totale Criteri di valutazione premiale (PP)	0 ~10	PP = P4 + P5 + P6+P7+P8+P9+P10		2/10	
Punteggio totale ottenuto dall'intervento (PT)	0 ~ 100	PT = PS + PP		47,31 /100	

Totale punteggio: 47,31/100

La Commissione verifica che la tempistica di realizzazione è compatibile e coerente con i termini di chiusura delle operazioni che deve intervenire entro e non oltre il primo semestre del 2023.

Nello specifico i tempi esposti sull’Azione in questione riportati nel cronoprogramma trasmesso risultano i seguenti:

Cronoprogramma attività.

FASI	2020	2021	2022	2023	NOTE
Espletamento procedura di evidenza pubblica o affidamento in-house			X		
Affidamento lavori			X		
Esecuzione delle opere				X	
Collaudo				X	

La commissione verifica che gli Indicatori di realizzazione sono coerenti con quelli previsti in SSUS

Risultato Atteso (obiettivo specifico)	Indicatore di risultato	Fonte	Unità di misura	Baseline	Target	Azione	Indicatore di realizzazione	Fonte	Unità misurata	Baseline	Target
Riduzione dei consumi energetici negli edifici e nelle strutture pubbliche residenziali e non, e integrazione di fonti rinnovabili	Consumi di energia elettrica della PA per unità di lavoro	Rilevazione locale Comunale annua	GWH	4,0287	Riduzione di energia elettrica 0,01557 GWH	4.1.1 - Promozion e dell'eco- efficienza e riduzione di consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche	Unità di edifici comunali efficientati	Monitoraggi o Interno	Numero	0	1 edificio efficientato

Data	Commissione di Valutazione	
	Presidente Dott. ssa Giuliana Costanzo	
	Componente Dott. ssa Paola Camarda	
	Componente Dott.ssa Vittoria Toscano	