

**DETERMINAZIONE  
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO  
DELL'AUTORITA' URBANA DI AGRIGENTO**

recante

*Avviso relativo all'azione 4.6.4 del PO FESR Sicilia 2014/2020 "Sviluppo delle infrastrutture necessarie all'utilizzo del mezzo a basso impatto ambientale " nell'ambito del programma AGENDA URBANA.  
Adozione check list valutazione*

**Allegato A**

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	4.6.4	Agrigento

**A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:**

**CRITERI SOSTANZIALI:**

- Capacità di integrare gli spostamenti su bicicletta nei sistemi di mobilità sostenibile in comuni o aggregazioni di comuni con caratteristiche urbane ( **Punteggio 30/50**)

( **valorizzare il caso ricorrente**)

- L'infrastruttura proposta consente una modesta capacità di spostamenti su bicicletta in ambito territoriale (da e per luoghi di lavoro, commerciali, strutture di interesse pubblico etc.). ( **30 punti**) ☐
- L'infrastruttura proposta consente una sufficiente capacità di spostamenti su bicicletta in ambito territoriale (da e per luoghi di lavoro, commerciali, strutture di interesse pubblico etc.). ( **40 punti**) ☐
- L'infrastruttura proposta consente una buona capacità di spostamenti su bicicletta in ambito territoriale (da e per luoghi di lavoro, commerciali, strutture di interesse pubblico etc.). ( **50 punti**) ☐

Note/ Motivazione\_\_\_\_\_

- Capacità di riduzione dei carichi inquinanti del traffico urbano. (Punteggio **15/30**)

( **valorizzare il caso ricorrente**)

- In caso di modesta capacità di riduzione dei carichi inquinanti del traffico urbano o di assenza di atti giustificativi ( **15 punti**) ☐
- In caso di dimostrata sufficiente capacità di riduzione dei carichi inquinanti del traffico urbano. ( **25 punti**) ☐
- In caso di dimostrata buona capacità di riduzione dei carichi inquinanti del traffico urbano ( **30 punti**) ☐

Note/ Motivazione\_\_\_\_\_

- Capacità di promozione dell'integrazione modale. (Punteggio **0/10**);

( **valorizzare il caso ricorrente**)

- In caso di assenza di capacità di promuovere l'integrazione modale ( **0 punti**) ☐
- In caso di dimostrata sufficiente capacità di promuovere l'integrazione modale. ( **5 punti**). ☐
- In caso di dimostrata buona capacità di promuovere l'integrazione modale ( **10 punti**) ☐

Note/ Motivazione\_\_\_\_\_

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO**  
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

- Capacità di miglioramento del paesaggio urbano e valorizzazione dei luoghi di rilevanza storica, culturale e naturalistica (Punteggio **0/10**);

( valorizzare il caso ricorrente)

- In assenza di elementi di valutazione. **(0 punti)**; ☐
- Nel caso che l'infrastruttura da realizzare proponga una sufficiente capacità di migliorare il paesaggio urbano e valorizzare i luoghi di rilevanza storica, culturale e naturalistica **(5 punti)** ☐
- Nel caso che l'infrastruttura da realizzare proponga una buona capacità di migliorare il paesaggio urbano e valorizzare i luoghi di rilevanza storica, culturale e naturalistica **(10 punti)** ☐

Note/ Motivazione\_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Soglia** (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **50/100 (art 4.5 comma 2):**\_\_\_\_\_

Note: \_\_\_\_\_

**B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI**

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?** ☐  
(art. 3.3)

Note: \_\_\_\_\_

- b. **Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa?** ☐  
( art. 3.3 comma 1)

Note: \_\_\_\_\_

- c. **Sono state escluse delle spese?** ☐  
(indicare le motivazioni)

Note: \_\_\_\_\_

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

Data	Commissione di Valutazione	