

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITA' URBANA DI AGRIGENTO**

recante

Avviso relativo all'azione 4.6.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020 "Realizzazione di infrastrutture e nodi di interscambio finalizzati all'incremento della mobilità collettiva e alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto" nell'ambito del programma AGENDA URBANA. Adozione check list valutazione

Allegato A

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	4.6.1	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

- Realizzabilità dell'operazione e sua messa in funzione entro le scadenze temporali della programmazione 2014 – 2020 (**Punteggio 0/30**)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- Previsione di funzionalità dell'intervento entro il 2022 (**25 punti**)
- Previsione di funzionalità dell'intervento entro il 2020 (**30 punti**)

☐☐

Note/ Motivazione_____

- Rilevanza dell'operazione dal punto di vista del soddisfacimento della domanda di mobilità sostenibile, per passeggerie e per merci. (Punteggio **5/10**)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- Dimostrata sufficiente capacità dell'infrastruttura di soddisfare la sostenibilità della domanda di mobilità (**5 punti**)
- Dimostrata buona capacità dell'infrastruttura di soddisfare la sostenibilità della domanda di mobilità. (**10 punti**)

☐☐

Note/ Motivazione_____

- Capacità di migliorare le condizioni di mobilità dei passeggeri e delle merci tramite la ricomposizione modale a vantaggio di vettori meno impattanti. (**Punteggio 5/10**)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- Dimostrata sufficiente capacità dell'infrastruttura di migliorare le condizioni di mobilità (**5 punti**)
- Dimostrata buona capacità dell'infrastruttura di migliorare le condizioni di mobilità (**10 punti**)

☐☐

Note/ Motivazione_____

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

- Rilevanza dell'operazione in relazione agli aspetti ambientali e di efficienza nell'uso delle risorse. (Punteggio **0/5**);

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- Nel caso che l'infrastruttura da realizzare non presenti alcun elemento che possa consentire una integrazione ambientale ed una valutazione per l'uso delle risorse (**0 punti**) ☐
- Nel caso che l'infrastruttura da realizzare presenti una sufficiente capacità di relazione e integrazione ambientale, e rilevi una sufficiente valutazione per l'uso delle risorse (**3 punti**). ☐
- Dimostrata buona capacità dell'infrastruttura da realizzare di integrazione ambientale, e rilevi una buona valutazione dell'uso delle risorse (**5 punti**) ☐

Note/ Motivazione_____

- Capacità di garantire l'efficacia (puntualità, regolarità, frequenza e velocità/durata) e l'efficienza dei servizi (minimizzazione dei costi e oculatezza nell'utilizzo delle risorse). (Punteggio **2/5**);

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- In presenza di insufficiente documentazione comprovante l'efficacia e l'efficienza dei servizi proposti con la realizzazione dell'infrastruttura (**2 punti**); ☐
- In presenza di documentazione comprovante l'efficacia e l'efficienza dei servizi proposti con la realizzazione dell'infrastruttura (**5 punti**). ☐

Note/ Motivazione_____

- Presenza di un piano sostenibile di gestione e manutenzione dell'infrastruttura, completo dell'indicazione dei servizi complementari di assistenza all'utenza che verranno assicurati dagli Enti beneficiari. (Punteggio **0/20**)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- In assenza di un piano di gestione e manutenzione e di previsione di servizi complementari di assistenza all'utenza (**0 punti**); ☐
- In presenza di un piano che dimostri una sufficiente programmazione per la gestione e manutenzione dell'infrastruttura, inclusa una sufficiente previsione di servizi complementari di assistenza che saranno garantiti all'utenza (**10 punti**); ☐
- In presenza di un piano che dimostri una buona programmazione per la gestione e manutenzione dell'infrastruttura, inclusa una previsione di servizi complementari di assistenza che saranno garantiti all'utenza (**20 punti**); ☐

Note/ Motivazione_____

- Presenza di specifici elementi di valutazione tecnica dell'impatto dei progetti su beni culturali e paesaggistici (Punteggio **0/3**)

- In caso di assenza di valutazione in presenza di tali beni (**0 punti**) ☐
- Dimostrata capacità dell'intervento di integrazione con i circostanti beni culturali e nel contesto ☐

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

paesaggistico (**3 punti**)

Note/ Motivazione_____

- Disponibilità, in caso di vincolo paesaggistico, di rilascio della specifica autorizzazione da parte degli enti competenti per materia, nell'ambito della Regione Siciliana (Punteggio **0/2**)
(**valorizzare il caso ricorrente**)

- In caso di mancata allegata specifica documentazione e/o dichiarazione (**0 punti**) ☐

- In presenza di predisposizione documentale per richiedere autorizzazione da parte degli Enti preposti (o in caso di dichiarata non assoggettabilità a specifiche autorizzazioni) (**2 punti**) ☐

Note/ Motivazione_____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **43/85 (art 4.5 comma 2):**_____

CRITERI PREMIALI:

- Ricorso a modalità di finanza di progetto . (Punteggio **0/5**)
(**valorizzare il caso ricorrente**)

- In assenza di proposizione di tale modalità di attuazione dell'intervento (**0 punti**); ☐

- Se il progetto propone tale modalità di attuazione dell'intervento (**5 punti**); ☐

Note/ Motivazione_____

- Prossimità ai principali nodi di interscambio con i sistemi di trasporto su ferro a guida vincolata. (Punteggio **5/10**);
(**valorizzare il caso ricorrente**)

- Nel caso in cui su un territorio che presenta sistemi di trasporto su ferro a guida vincolata, l'infrastruttura da realizzare sia programmata in aree che non consentano l'interscambio con tali sistemi di trasporto. (**5 punti**); ☐

- Dimostrato riscontro della prossimità dell'infrastruttura da realizzare con i sistemi di trasporto su ferro a guida vincolata ubicati nel territorio (o in caso di assenza nel contesto territoriale di tale sistema di trasporto, o di dimostrata impossibilità dell'opera in prossimità di esistenti sistemi di trasporto su ferro (**10 punti**); ☐

Note/ Motivazione_____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO:

Punteggio Criteri di Premialità _____

Note : _____

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **43/85 (art 4.5 comma 2):**

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?**
(art. 3.3)

☐

Note: _____

- b. **Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa?**
(art. 3.3 comma 1)

☐

Note: _____

- c. **Sono state escluse delle spese?**
(indicare le motivazioni)

☐

Note: _____

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

Data	Commissione di Valutazione	