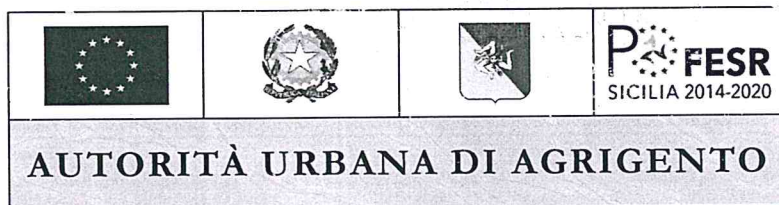




COMUNE DI AGRIGENTO



DETERMINAZIONE DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO

Registro Interno n. <u>30</u>	del <u>27-06-2021</u>
Registro Generale n. <u>1089</u>	del <u>27-06-2021</u>

OGGETTO	<i>Avviso n. 2 relativo all'azione 5.1.1 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA -- "Interventi di massa in sicurezza e per l'aumento della resilienza dei territori più esposti a rischio idrogeologico e di erosione costiera". Adozione check list "valutazione".</i>
----------------	--

**IL SEGRETARIO GENERALE
COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO DELL'A.U.
RESPONSABILE O.I**

PREMESSO

che la procedura di selezione delle operazioni, secondo quanto previsto dal Sistema di gestione e controllo (SIGECO) e dal Manuale per la selezione delle operazioni PO Fesr Sicilia 2014/2020 approvato dall'Autorità Urbana di Agrigento, è articolata nelle fasi di seguito descritte:

- a) Verifica dei **requisiti di ricevibilità** (formale), in assenza dei quali l'operazione /progetto non può essere considerato ricevibile;
- b) Verifica dei **requisiti di ammissibilità** (sostanziale), che l'operazione /progetto presentato deve possedere per essere ammesso alla successiva fase di valutazione di merito;
- c) Applicazione dei **criteri di valutazione** sulla base dei quali avviene l'attribuzione di specifici punteggi, utili per giungere alla selezione delle Operazioni che concorrono al raggiungimento dei risultati attesi con il minor dispendio di costi e la più adeguata qualità progettuale.

che il controllo di secondo livello (corrispondente alla lett. c) viene demandato alla Struttura di Attuazione attraverso una propria *Commissione*;

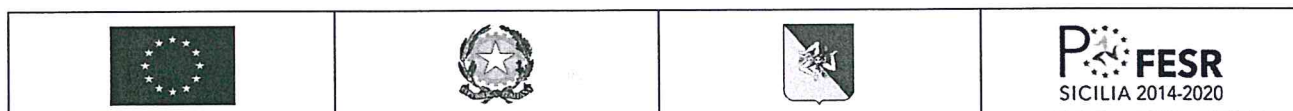
che – nei termini previsti dal Sistema di gestione e controllo e dal Manuale per la selezione delle operazioni PO Fesr Sicilia 2014/2020 approvato dall'Autorità Urbana di Agrigento - occorre assicurare che la citata *Commissione* valuti il contenuto di quanto pervenuto **attraverso apposite check-list**, in aderenza ai contenuti del Manuale di attuazione del PO FESR 2014 - 2020 vigente; che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte, degli eventuali aggiornamenti che saranno apportati a tale documento e dell'ulteriore documentazione emanata dall'AdG;

VISTA

il paragrafo 4.3 del **SIGECO**, a mente del quale *"il Responsabile dell'O.I, attraverso il proprio ufficio di staff, adotta le Piste di Controllo e le Check-List predisposte dall'AdG all'Autorità Urbana Città di Agrigento quale Organismo Intermedio per l'attuazione dell'Agenda Urbana – PO FESR Sicilia 2014-2020. Il Responsabile OI tramite le competenti Strutture di Programmazione, Attuazione e Monitoraggio, anche tramite il supporto di idonee professionalità di Assistenza Tecnica, provvede all'aggiornamento delle suddette Piste di Controllo e Check-List al fine di adattare, ove necessario, al proprio modello organizzativo"*.

la check list relativa alla valutazione a valere sull'azione in oggetto, elaborata come sopra e predisposta in coerenza dei requisiti di cui all'avviso ed in aderenza ai contenuti del Manuale di attuazione sopra richiamato, nonché al documento per la selezione delle operazioni (*Azioni integrate per lo sviluppo urbano sostenibile art. 7 Reg. (UE) 1301/2013*), per semplificare e snellire l'iter procedurale, tenuto conto che:

- a) l'attività di valutazione, consiste nel verificare la rispondenza della proposta ai criteri di selezione indicati nella Circolare diramata ai settori comunali, opportunamente ponderati in funzione degli indirizzi formulati dai CdR e coerenti con quelli approvati dal CdS.
- b) l'attività di selezione è tracciata in una check-list e prevede le seguenti fasi:
 - applicazione ponderata dei criteri di selezione e raggiungimento del punteggio soglia;
 - richiesta ed acquisizione di eventuali integrazioni e/o modifiche di dettaglio tramite PEC;
 - formulazione dell'esito valutativo.



CONSIDERATO

che occorre adottare le check-list finalizzate alla *valutazione*, come previsto nel Sistema di gestione e controllo e nel Manuale per la selezione delle operazioni PO Fesr Sicilia 2014/2020 approvato dall'Autorità Urbana di Agrigento;

VISTI

il D.Lgv. 267/2000;

il Sistema di gestione e controllo e il Manuale per la selezione delle operazioni PO Fesr Sicilia 2014/2020 approvato dall'Autorità Urbana di Agrigento;

il vigente *Statuto Comunale* ed il *Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi*;

DETERMINA

per le motivazioni sopra indicate che si intendono integralmente richiamate nel presente dispositivo

1. adottare la check list relativa alla "valutazione" funzionale all'avviso in oggetto, rimessa in **all'allegato A** al presente provvedimento;
2. di dare atto che la presente determinazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e che pertanto, ai sensi dell'art. 6, comma 6, del Regolamento dei Controlli interni, non è stato richiesto il rilascio di pareri e/o attestazioni del responsabile del servizio finanziario;
3. di dare atto che in ordine alla regolarità tecnica dell'atto che precede il PARERE TECNICO è da considerarsi implicitamente reso, ai sensi dell'art. 6, comma 5, del Regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione consiliare n. 214 del 27.11.2019, in quanto trattasi di parere su provvedimento monocratico adottato direttamente dal Responsabile competente per materia.
4. di pubblicare il presente atto come per legge;
5. di onerare il funzionario delegato delle funzioni dirigenziali nell'ambito dell'Autorità Urbana di Agrigento dell'esecuzione e di provvedere ad ogni altra trasmissione e comunicazione per come necessaria nell'ambito della speciale disciplina prevista dal programma complesso Agenda Urbana, nonché disporre affinché si assolvano a ogni aggiuntiva pubblicazione nell'ambito del sistema di Amministrazione Trasparente di cui al D. Lgv. 33/2013.

Il Segretario Generale
Coordinatore Responsabile Tecnico dell'A.U.

Responsabile OI
dott.ssa Maria Concetta Floresta

Originale firmato depositato in atti.



Parere di Regolarità Tecnica	Visto di Regolarità Contabile
<p align="center">IL COORDINATORE DELL'ORGANISMO INTERMEDIO</p> <p>In ordine alla regolarità tecnica dell'atto che precede il PARERE TECNICO è da considerarsi implicitamente reso, ai sensi dell'art. 6, comma 5, del Regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione consiliare n. 214 del 27.11.2019, in quanto trattasi di un provvedimento monocratico adottato direttamente dal Responsabile competente per materia.</p> <p align="center">FAVOREVOLE</p>	<p align="center">IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV</p> <p>In ordine alla copertura finanziaria della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine all'assenza di condizioni che possano determinare lo squilibrio nella gestione delle risorse, ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000, si appone VISTO di regolarità contabile:</p> <p align="center">FAVOREVOLE</p> <p>con attestazione della copertura finanziaria come da seguente registrazione contabile: impegno n° _____ del _____, capitolo _____, Esercizio finanziario _____ (l'annotazione può essere sostituita dall'allegazione di referto di registrazione generato dal sistema informatico dei servizi finanziari).</p> <p align="center">f.to Dr. G. Mantione</p>
	<p align="center">Liquidazione della spesa</p> <p>Ai sensi dell'art. 184, comma 4 del D. Lgs. 267/2000 e dell'art. 54 del Regolamento di Contabilità, si attesta essere stati eseguiti, con esito favorevole, i controlli e i riscontri amministrativi, contabili e fiscali. (l'attestazione può essere integrata dall'allegazione di referto generato dal sistema informatico dei servizi finanziari, attestante le imputazioni contabili dei documenti giustificativi di spesa).</p> <p align="center">f.to Dr. G. Mantione</p>

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE	
Il sottoscritto Coordinatore dell'Organismo Intermedio (o suo delegato), su conforme allegata attestazione del sistema informatico	
CERTIFICA	
che la presente determinazione, ai sensi dell'art. 11 della LR n. 44/91 e dell'art. 12 della LR n. 5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al: _____ (Registro informatico pubblicazioni. n. _____ /0000)	
Agrigento, li _____	Il Coordinatore dell'Organismo Intermedio (o suo delegato) F.to

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

*Avviso n. 2 relativo all'azione 5.1.1 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA –
"Interventi di messa in sicurezza e per l'aumento della resilienza dei territori più esposti a rischio idrogeologico e di erosione costiera".
Adozione check list "valutazione".*

Allegato A

**AU AGRIGENTO - ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	5.1.1	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.e)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI GENERALI:

- Urgenza e priorità delle opere in relazione a:

Criteria di valutazione	Classe	Coefficiente	Punteggio parziale	Valorizzare il caso ricorrente	Documentazione comprovante il possesso del requisito
Popolazione a rischio Diretto Punteggio massimo 60 punti	> 50.000	8	60		Elaborato grafico specifico correlato ad un prospetto riepilogativo contenente i dati numerici risultanti all'anagrafe del comune sia dei residenti che dei domiciliati
	10.000 - 50.000	7	52,5		
	5.000 - 10.000	6	45		
	1.000 - 5.000	5	37,5		
	500 - 1.000	4	30		
	100 - 500	3	22,5		
	50 - 100	2	15		
< 50	1	7,5			
0 (ne stima)	0	0			
Beni a rischio grave Punteggio massimo 30 punti	Edifici strategici (ospedale, scuola, municipio, ecc)	3	30		Elaborato Grafico specifico
	Edifici residenziali in centro abitato				
	Edifici residenziali in nucleo abitato				
	Insediamenti produttivi/commerciali				
	Industrie a rischio incidente rilevante				
	Life line (elettricità, gasdotti, oleodotti, Linee telefoniche, ecc)	3	22,5		Elaborato Grafico specifico
	Linee di comunicazione principali (autostrade, strade di grande comunicazione, ferrovie principali)				
	Case agrarie				
	Linee di comunicazione secondarie (strade provinciali strade comunali/ altre linee ferroviarie)	1	7,5		Elaborato Grafico specifico
	Beni culturali				
Aree naturali protette di interesse rilevante					
Altre strutture di interesse pubblico (ex depuratori)	0	0		Elaborato Grafico specifico	
Nessun bene a rischio grave NO stima					
Frequenza dell'evento (alluvioni, erosione costiera, valanghe) Punteggio massimo 30 punti	0 < T < 20	7	30		Annuari e/o atti certificati rispetto alla frequenza degli eventi dichiarati
	20 < T < 50	6	25,77		
	50 < T < 100	5	21,40		
	100 < T < 200	4	17,40		
	200 < T < 300	3	12,80		
	300 < T < 500	2	8,5		
	< T < 500	1	4,2		
Frequenza evento (Frane) Punteggio massimo 30 punti	Rapida	2	30		Annuari e/o atti certificati rispetto alla frequenza degli eventi dichiarati
	lenta	1	15		

**AU AGRIGENTO - ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Criteria di valutazione	Classe	Coefficiente	Punteggio parziale	Valorizzare il caso ricorrente	Documentazione comprovante il possesso del requisito
Quantificazione del danno economico atteso Punteggio massimo 10 punti	presente non presente	10 0	10 0		Elaborato specifico
Riduzione del numero di persone a rischio diretto Punteggio massimo 30 punti	>50.000 10.000 - 50.000 5.000 - 10.000 1.000 - 5.000 5000 - 1.000 100 - 500 50 - 100 < 50 0 (ne stima)	8 7 6 5 4 3 2 1 0	30 26,25 22,50 18,75 15 11,25 7,50 3,75 0		Elaborato grafico specifico correlato ad un prospetto di epilogo contenente i dati numerici risultanti all'anagrafe del comune sia dei residenti che dei domiciliati
Grado di priorità regionale definito da parte dell'autorità competente. Punteggio massimo 20 punti	AA - R4 A - R3	1 0,75	20 15		La verifica rimane in capo al dipartimento Ambiente, attestata unitamente al Requisito di ammissibilità "Validazione..."
Completamento di interventi già avviati Punteggio massimo 10 punti	SI NO	1 0	10 0		Atti comprovanti gli interventi avviati e/o realizzati
Esistenza di misure di compensazione e di mitigazione Punteggio massimo 10 punti	SI NO	1 0	5 0		Appositi elaborati tecnici e/o simulazioni atti a dimostrare la validità dell'intervento proposto
Livello di progettazione approvata Punteggio massimo 10 punti	Preliminare Definitivo Esecutivo	0,33 0,66 1	3,33 6,66 10		Atto di approvazione tecnica e amministrativa

CRITERI PREMIALI			
Criteria di valutazione	Documentazione comprovante il possesso del requisito	Punteggio	
Cantierabilità e Cronoprogramma Punteggio massimo 5 punti	Attestazione RUP rispetto al livello di Progettazione esecutiva con l'acquisizione di tutti i pareri necessari ed attraverso apposito cronoprogramma. La premialità è applicabile solo nel caso di progettazione esecutiva con documentazione attestante l'immediata cantierabilità.	5	
Green Public Procurement Punteggio massimo 5 punti	relazioni a supporto delle politiche adottate coerenti con i GPP;	5	
Utilizzo di infrastrutture verdi Punteggio massimo 5 punti	elaborati amministrativi elaborati tecnici ed economici	5	

Note/ Motivazione _____

**AU AGRIGENTO - ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3): _____

*Sulla base del punteggio complessivo conseguito, l'ordine delle domande sarà definito in modo decrescente.
A parità di punteggio, le domande saranno ordinate secondo la cronologia di presentazione;
Le domande saranno finanziate fino ad esaurimento delle risorse disponibili, sulla base della graduatoria.*

Note/ Motivazione _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?**
(art. 3.3)

Note: _____

- b. **Sono verificati i limiti di finanziamento previsti?**

Note: _____

- c. **Sono state escluse delle spese?**
(indicare le motivazioni)

Note: _____

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

Data	Commissione di Valutazione	